

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

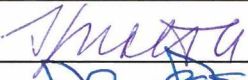
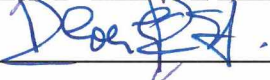
Výzva MAS č.	C36/03_16_047/CLLD_16_01_149
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0016978
Název projektu	Dětská skupina - pokračující projekt
Název žadatele	Dům dětí a mládeže STONOŽKA Nová Paka
Právní forma žadatele	příspěvková organizace

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny projektu	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	35	Velmi_dobré	35,00	Celkové hodnocení je stanoveno jako velmi dobré, i přes prvotní překlep, kdy žadatel v anotaci projektu uvedl nesprávný rok realizace - ukončení projektu. Žadatel v projektové žádosti vychází z reálných potřeb regionu a naplňuje specifický cíl podpory rodičů pečující o malé děti, skloubení pracovního a rodinného života. CS skupina je zvolena žadatelem adekvátně k naplnění cíle projektu. KA je zvolena jen jedna, ale v souladu s projektem a vede ke splnění cíle projektu. Problém a příčiny problému, jsou popsány žadatelem velmi dobře a srozumitelně. Dopady na CS jsou popsány žadatelem srozumitelně, a zapadají do kontextu CLLD.
	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dobré	18,75	Žadatel v žádosti jasně popisuje čeho má být realizací projektu dosaženo,zmíňuje i návaznost aktivit na již realizovaný projekt, cíl projektu je stanoven jasně a reálně. Plánovaná změna (realizací) je významná a pro osoby z CS může mít i rozhodující význam v dalším životě. Cíle jsou v žádosti komplementární, projekt je dobře a logicky nastaven. V projektu jsou nastaveny počty v rámci indikátorů. KA je vzhledem k potřebám CS a naplnění cíle projektu, nastavena správně. KA je žadatele stanovena reálně a má veškeré předpoklady, aby se stala nástrojem řešení problémů CS. Žádost je v tomto bodě srozumitelná a tak volí hodnocení Dobré. Hodnotiteli chybí rozsáhlejší popis cíle projektu.
Účelnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pto ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Dobré	3,75	V celé žádosti žadatel prokázal znalost celého řešeného problému v souvislosti s CS a tak je zvolen kurzor Dobré. Co v žádosti hodnotiteli chybí je nezávislé ověření výsledků projektu, dopady na zaměstnanost, například spolupráce s ÚP atd. V žádosti jsou žadatelem popsány kritéria pro hodnocení a jsou nastavena tak, že bude možné ověřit, zda bylo cílů projektu dosaženo. Metoda zvolená žadatelem k ověření, zda bylo cílů projektu dosaženo, je odpovídající jeho obsahu a charakteru služby, která bude realizována.
	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Velmi_dobré	15,00	Rozpočet projektu je přiměřený jeho rozsahu. Jednotlivé položky jsou dostatečně popsány a zdůvodněny. Žadatel v žádosti správně rozlišuje přímé a nepřímé náklady. Všechny PN mají přímou návaznost na KA a CS. U jednotlivých položek nejsou překročeny doporučené ceny, rozpočet je hospodárny. Hodnotitel volí kurzor Velmi Dobré
Proveditelnost	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Velmi_dobré	5,00	Žadatel nastavil cíle projektu tak, že bude možné ověřit jejich dosažení, vzhledem ke zvolené KA a CS jsou zvolené metody hodnot indikátorů adekvátní.
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Velmi_dobré	5,00	Žadatel vychází z potřeb CS a na podporu CS je zaměřena KA. Zapojení CS je dostatečné, s ohledem na zaměření projektu.
Další kritéria věcného hodnocení	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Velmi_dobré	10,00	KA je návaznou aktivitu již realizovaného proejktu. Žadatel v žádosti popsal jednu KA, která je stanovena adekvátně na podporu CS.
	MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedené v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektů z hlediska naplňování cílů SCLLD. ŘO doporučuje při vymezeníkritéria/kritérií z oblasti potřebnosti pracovat s otázkou ve znění např: "Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?"			Velmi_dobré		Z předloženého dokumentu SCLLD zvolená cílová skupina v souladu s KA se zaměřují na cíle SCLLD. V již zmíněném dokumentu je v mnoha oblastech zmínka o vylidnění oblastí tohoto regionu, zásadní strategií je tedy podpora rodin a mladých rodičů, aby se nestěhovali do větších měst která jim nabízí práci a konfortnější zázemí – tím hodnotitel myslí řadu podpůrných služeb, které jim umožní mnohem větší podíl na trhu práce (delší pracovní dobu...atd)

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Členové hodnoticí komise se ztotožňují s hodnocením externího hodnotitele: Předložený projekt z výzvy MAS Brána do Českého ráje z.s., - MAS BCR - OPZ 5 Prorodinná opatření / s názvem projektu "Dětská skupina - pokračující projekt" byl předložen žadatelem Dům dětí a mládeže STONOŽKA Nová Paka, příspěvková organizace. Žadatel v žádosti splnil podmínky věcného hodnocení projektu. Komentář viz jednotlivé výstupy hodnocení projektu.

Bodový zisk	92,50
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení

Podpisy přítomných členů hodnoticí komise:				Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)
Jméno a příjmení:	MARIE LYNOČOVÁ	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	STANISLAV DLOUHÝ	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	TOMÁŠ KOMÁREK	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	MARTIN HETČEK	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	BARBORA NEDICKOVÁ	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:		Podpis:		