EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR

EVALUAČNÍ ZPRÁVA

Mid-term evaluace realizace strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Brána do Českého ráje, z.s.

červen 2019

MAS Brána do Českého ráje

Obsah

1. Cíle mid-term evaluace realizace SCLLD na úrovni MAS 6
2. Odpovědi na evaluační otázky, doporučení (opatření) 7
Oblast A – Interní procesy a postupy implementace SCLLD na úrovni nositele SCLLD..... 7
Hodnocené procesy..... 8
Sebehodnocení jednotlivých procesů a činností..... 9
Oblast B – Relevance SCLLD 25
EO: B.1 Do jaké míry jsou východiska pro realizaci SCLLD, tj. závěry SWOT analýzy a Analýzy problémů a potřeb (APP) a identifikovaná rizika stále platná? 26
Zdroje dat/informací..... 29
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat..... 30
Odpovědi na evaluační podotázky 30
Odpověď na evaluační otázku, doporučení 32
EO: B.2 Do jaké míry odpovídají cíle a opatření SCLLD aktuálním problémům a potřebám území MAS? 33
Zdroje dat/informací..... 33
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat..... 34
Odpovědi na evaluační podotázky 34
Odpověď na evaluační otázku, doporučení 36
EO: B.3 Do jaké míry jsou alokované finanční prostředky na jednotlivá Opatření/fiche Programových rámců dostatečné pro vyřešení identifikovaných problémů a potřeb v území MAS? 37
Zdroje dat/informací..... 37
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat..... 37
Odpovědi na evaluační podotázky 37
Odpověď na evaluační otázku, doporučení 38
EO: B.4 Do jaké míry obsahují Programové rámce právě taková Opatření/Fiche, o které je ze strany potenciálních žadatelů zájem?..... 38
Zdroje dat/informací..... 39
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat..... 39
Odpovědi na evaluační podotázky 39
Odpověď na evaluační otázku, doporučení 40
Oblast C – Výstupy a výsledky implementace SCLLD 42
EO C.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2018 nachází (do jaké míry je průběh realizace v souladu s plánovaným harmonogramem výzev)? 43
Zdroje dat/informací..... 43
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat..... 43
Záznamy, které MAS vytvoří při zodpovídání EO, a které použije pro její zodpovězení 43
Odpovědi na evaluační podotázky 43
Odpověď na evaluační otázku, doporučení 44

EO C.2 Do jaké míry přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný a finanční pokrok realizace SCLLD)? 45
Zdroje dat/informací 45
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat 45
Odpovědi na evaluační podotázky 53
Odpověď na evaluační otázku, doporučení 54
C.3 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účelně (tj. do jaké míry intervence splnila svůj účel)? 55
Zdroje dat/informací 55
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat 55
Odpovědi na evaluační podotázky 55
Odpověď na evaluační otázku, doporučení 56
C.4 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účinně a do jaké míry přinesly i neplánované (pozitivní i negativní) účinky? 57
Zdroje dat/informací 57
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat 57
Odpovědi na evaluační podotázky 57
Odpověď na evaluační otázku, doporučení 60
C.5 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosahování specifických cílů opatření/fichí Programových rámců? 60
Zdroje dat/informací 60
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat 60
Odpovědi na evaluační podotázky 60
Odpověď na evaluační otázku, doporučení 62
C.6 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD? 62
Zdroje dat/informací 62
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat 62
Odpovědi na evaluační podotázky 62
Odpověď na evaluační otázku, doporučení 64
C.8 Do jaké míry podpořily intervence Programu rozvoje venkova místní rozvoj ve venkovských oblastech? 66
Zdroje dat/informací 66
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat 66
Odpovědi na evaluační podotázky 66
Odpověď na evaluační otázku, doporučení 68
3. Manažerské shrnutí výstupů a výsledků dosavadní implementace SCLLD 69
3.1 Evaluační postup 71
3.2 Harmonogram zpracování mid-term evaluace 71

Seznam tabulek

Tabulka 1 – Přehled osob zapojených do evaluace v Oblasti A – Interní procesy a postupy implementace SCLLD na úrovni MAS 7
Tabulka 2 – Sebeevaluační tabulka – 1. Proces: Příprava výzev 9
Tabulka 3 – Sebeevaluační tabulka – 2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí 12
Tabulka 4 – Sebeevaluační tabulka – 3. Proces: Hodnocení žádosti o dotaci a výběr projektů 15
Tabulka 5 – Sebeevaluační tabulka – 4. Proces: Animační činnost 19
Tabulka 6 – Sebeevaluační tabulka – 5. Proces: Financování realizace SCLLD z IROP 4.2 21
Tabulka 7 – Sebeevaluační tabulka – 6. Proces: Příprava integrované strategie CLLD 23
Tabulka 8 – Intervenční logika opatření/fichí programových rámců schválené SCLLD MAS Brána do Českého ráje, z.s. 27
Tabulka 9 – Přehled kontextových ukazatelů o území MAS Brána do Českého ráje, z.s. 29
Tabulka 10 – Návrh úpravy tabulky g) pro účely mid-term evaluace 46
Tabulka 11 – Návrh úpravy tabulky e) pro účely mid-term evaluace 51
Tabulka 12 – Skutečný harmonogram klíčových činností mid-term evaluace SCLLD MAS Brána do Českého ráje z.s. 71

Seznam zkratek

APP	- Analýza problémů a potřeb
ČR	- Česká republika
ČSÚ	- Český statistický úřad
EO	- Evaluační otázka
EU	- Evropská unie
EZFRV	- Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova
FNaP	- Formální náležitosti a přijatelnost
IROP	- Integrovaný regionální operační program
MAS	- Místní akční skupina
MMR–ORP	- Ministerstvo pro místní rozvoj, odbor regionální politiky
MPIN	- Metodický pokyn pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014–2020
NS MAS	- Národní síť Místních akčních skupin ČR
OPZ	- Operační program Zaměstnanost
OP ŽP	- Operační program Životní prostředí
PR	- Programový rámec
PRV	- Program rozvoje venkova
ŘO	- Řídicí orgán
SCLLD	- Strategie komunitně vedeného místního rozvoje
VH	- Věcné hodnocení

1. Cíle mid-term evaluace realizace SCLLD na úrovni MAS

Cílem mid-term evaluace realizace SCLLD MAS Brána do Českého ráje, z.s. je provedení hodnocení realizace integrované strategie komunitně vedeného místního rozvoje na úrovni nositele, tj. MAS Brána do Českého ráje, z.s., v programovém období 2014–2020. Hodnotitel (evaluátor) provádí evaluaci na základě Zadání vydaného MMR-ORP[1].

MAS Brána do Českého ráje, z.s. provádí hodnocení s využitím předepsaných metod a postupů a za dodržení minimálního stanoveného rozsahu šetření zodpovídá stanovené evaluační otázky a jejich podotázky (v Oblasti B a C) a vyhodnotí stanovené procesy a činnosti (v Oblasti A).

Cíli mid-term evaluace realizace SCLLD je:

1. zhodnotit relevanci nastavení (zacílení) Programových rámců SCLLD za účelem včasné identifikace případných nedostatků a prevence nevyčerpání alokace v jednotlivých Programových rámcích,
2. zhodnotit nastavení činností a procesů realizovaných MAS Brána do Českého ráje, z.s. v souvislosti s implementací SCLLD za účelem včasné identifikace jejich špatného nastavení, odstranění nedostatků a zefektivnění činností a procesů,
3. zhodnotit pokrok v plnění cílů Programových rámců SCLLD a identifikace případných bariér a definice vhodných opatření vedoucích k lepšímu naplňování (dosahování) stanovených cílů,
4. zhodnotit a prokázat případný příspěvek SCLLD ke vzniku přidané hodnoty v území MAS Brána do Českého ráje, z.s.

Souhrnně lze tedy říci, že mid-term evaluace realizace SCLLD slouží k:

1. včasnému rozpoznání případných nedostatků v nastavení a realizaci SCLLD,
2. navržení vhodných opatření pro eliminaci identifikovaných nedostatků, přičemž ideálně by mělo být následujícím krokem, který však již není součástí samotné evaluace:
    a. vytvoření předpokladů pro zavedení navržených opatření do praxe a jejich následná implementace.

Hlavním uživatelem výstupů mid-term evaluace je místní akční skupina MAS Brána do Českého ráje, z.s. jako nositel Strategie komunitně vedeného místního rozvoje 2014-2020

[1] Viz http://mmr.cz/cs/Microsites/Uzemni-dimenze/Evaluace-IN.

2. Odpovědi na evaluační otázky, doporučení (opatření)

Oblast A – Interní procesy a postupy implementace SCLLD na úrovni nositele SCLLD

MAS Brána do Českého ráje, z.s. provádí evaluaci interních procesů a postupů implementace SCLLD na úrovni MAS vyplněním níže uvedených sebeevaluačních tabulek, a to na základě **svých znalostí a zkušeností z dosavadní realizace SCLLD**. Na hodnocení oblasti A se v MAS Brána do Českého ráje podíleli pracovníci MAS/členové orgánů MAS/ostatní, uvedení v tabulce č. 1.

Tabulka 1 – Přehled osob zapojených do evaluace v Oblasti A – Interní procesy a postupy implementace SCLLD na úrovni MAS

Jméno	pracovník MAS / člen orgánu MAS / ostatní
Ing. Alena Klacková	vedoucí pracovník pro realizaci SCLLD
Ing. Vítězslav Dufek	projektový manažer
Ing. Lucie Gernatová	projektový manažer
Bc. Kateřina Wimmerová	pracovník pro animaci školských zařízení
Helena Červová	předsedkyně MAS

Účelem hodnocení v Oblasti A je pomocí zralé úvahy identifikovat nejdůležitější pozitiva a negativa, nikoliv zpracovat vyčerpávající výčet pozitiv a negativ. MAS Brána do Českého ráje se zaměřuje právě na taková, pro která lze navrhnout vhodná opatření s vysokou pravděpodobností jejich implementace (v aktuálním, případně budoucím programovacím období).

Níže uvedené tabulky MAS vyplnila na základě **svých zkušeností a znalostí.** Postup vyplnění jednotlivých hodnotících tabulek je následovný:

1. ***MAS u každého procesu zváží a zodpoví následující otázky:***
   - *Jak jsme tuto činnost dělali?*
   - *Kdo tuto činnost vykonával?*
   - *Proč jsme postupovali tak, jak jsme postupovali?*
   - *Co konkrétně nám v rámci dané činnosti působí největší problém/y?*
   - *Jak bychom mohli příště postupovat lépe (efektivněji, správně)?*
   - *Daří se nám dodržovat termíny, které jsme si nastavili? Pokud ne, proč tomu tak je?*
   - *Jaké postupy a činnosti se nám osvědčily?*
2. ***Na základě odpovědí na výše uvedené otázky k jednotlivým činnostem MAS do tabulky zapíše:***
   - *Nalezená pozitiva provádění dané činnosti (případy dobré praxe v dané činnosti, klíčové faktory činnosti na její správné a efektivní fungování)*
   - *Nalezená negativa provádění dané činnosti (případy špatné praxe v dané činnosti, klíčové negativní skutečnosti, nedostatky které negativně ovlivňují provádění dané činnosti na MAS),*
   - *Návrh opatření, jak se v budoucnu daným negativům vyhnout, opatření pro zlepšení (zrychlení, zefektivnění) dané činnosti.*
3. ***Formulace (výběr) klíčových závěrů k danému procesu v části „Klíčové závěry“.***

Při hodnocení jednotlivých procesů, respektive činností MAS Brána do Českého ráje využívá zejména následující zdroje dat a informací / metody:

- analýzy obsahu příslušných interních dokumentů a záznamů MAS (např. Implementační část SCLLD, interní postupy MAS ve vztahu k implementaci jednotlivých Programových rámců, seznamy žadatelů, záznamy z hodnocení a výběru projektů, analýza rizik – zejména rizika finanční a organizační atp.),
- analýzy dat a informací z MS2014+ (ve vztahu k výzvám MAS, hodnocení MAS atd.),
- brainstorming/skupinová diskuse pracovníků MAS.

Hodnocené procesy

MAS Brána do Českého ráje hodnotí následující procesy probíhající na MAS:

1. **Proces: Příprava výzev**
2. **Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí**
3. **Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů**
4. **Proces: Animační činnost (animace a komunikace)**
5. **Proces: Financování realizace SCLLD z IROP 4.2**
6. **Proces: Příprava integrované strategie CLLD**

Sebehodnocení jednotlivých procesů a činností

Tabulka 2 – Sebeevaluační tabulka – 1. Proces: Příprava výzev

1. Proces: Příprava výzev **PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP, PRV, OPZ. OPŽP**			
Činnost	**Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)**	**Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)**	**Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)**
Shromáždění podkladů (vzorů, šablon, sledování aktualizací)	• OPZ: Kancelář MAS v plném rozsahu využila dobře připravené podklady pro přípravu výzev i administraci od Řídícího orgánu. Došlo tak k úspoře času, které jsme využili pro práci s potenciálními žadateli.	• Během krátké doby docházelo k častým aktualizacím veškerých podkladů pro přípravu výzev.	• Před každou připravovanou výzvou je nutné v dostatečném časovém předstihu sledovat aktualizace a přizpůsobit jim. Kdo: projektoví manažeři pro jednotlivé programové rámce, průběžně během přípravy výzev
Příprava textu výzvy (vč. návrhu alokace výzvy)	• Možnost využití aktuálních vzorů výzev pro všechny programové rámce.	• Odlišnost složení alokace u jednotlivých programových rámců. • PRV: Nemožnost využít finanční prostředky, které nebyly dočerpané v předchozí výzvě. Nutno čekat až na jejich uvolnění.	• Včas upozornit a ujasnit si složení alokací u jednotlivých programových rámců, aby nedošlo v průběhu administrace a schvalovacího procesu k nedopatření. Kdo: projektoví manažeři pro jednotlivé programové rámce, průběžně během přípravy výzev
Příprava součástí výzvy (např. kontrolní listy, preferenční kritéria)		• Omezení možných preferenčních kritérií pro programové rámce IROP a PRV. Vázání pouze na principy dané ve strategii. Preferenční kritéria nelze operativně měnit v závislosti na situaci v okamžiku přípravy výzev. Změny lze řešit pouze změnou strategie, což je navázáno na delší časový horizont.	• Předcházení tohoto problému je dobrém nastavení principů pro tvorbu preferenčních kritérií již ve fázi přípravy strategie. Pokud už je strategie schválená je nutné dostatečné časové rezervě konzultovat preferenční kritéria a jejich aktualizaci s jednotlivými řídícími orgány pro programové rámce IROP a PRV. Kdo: projektoví manažeři pro jednotlivé programové rámce, před přípravou výzvy

1. Proces: Příprava výzev PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP, PRV, OPZ. OPŽP			
Činnost	**Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)**	**Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)**	**Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)**
Schválení výzvy odpovědným orgánem MAS		• Problém při schvalování výzvy orgánem MAS. Rada MAS Brána do Českého ráje je složena s 9 členů. Mnohdy byl problém s nalezením vhodného termínu pro schválení připravované výzvy, aby byl zachován poměr zastoupených sektorů.	• Příprava výzev v dostatečném časovém předstihu, aby bylo možné nalézt prostor pro schválení orgánem MAS i řídícím orgánem pro jednotlivé programové rámce. Kdo: projektoví manažeři jednotlivých programových rámci ve spolupráci s vedoucí strategie SCLLD, která plánuje setkání orgánů MAS; průběžně při přípravě výzev
Příprava interních předpisů (postupů) pro implementaci PR, vč. jejich schvalování odpovědnými orgány MAS	• IROP a PRV: Využití zkušeností z předchozího období, bylo nutné pouze aktualizovat postupy podle nových pravidel. Interní postupy byly u obou programových rámců téměř shodné. • OPZ: MAS převzala na doporučení řídícího orgánu veškeré postupy pro schvalovací proces orgánů MAS z připravených šablon a vzorů.		
Uveřejňování informací (např. avíza výzev, pozvánky, výzvy ad.) a komunikace s potenciálními žadateli	• Kanceláři MAS se osvědčila e-mailová komunikace o oznámení přípravy výzvy, jejím vyhlášení, konání semináře či možnosti využití individuální konzultace s pracovníky MAS.		

1. Proces: Příprava výzev PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP, PRV, OPZ. OPŽP			
Činnost	**Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)**	**Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)**	**Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)**
Komunikace s nadřazenými orgány při přípravě výzev	• OPZ: Bezproblémová komunikace s přidělenými konzultanty a operativní přístup při konzultaci a schválení výzev. Před přípravou první výzvy došlo k osobní konzultaci na řídícím orgánu, kde přidělení mentoři upozornili na nedostatky připravených dokumentů pro výzvu a doporučili vhodná opatření k nápravě.		

Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 1. Procesu: Příprava výzev:

S přípravou výzev pro jednotlivé programové rámce jsme neměli větší problémy. Bylo využito dobrých vzorů, šablon a doporučení jednotlivých řídících orgánů. Pouze nastal problém s nezaznamenanou aktualizací metodiky programových rámců. Doporučením pro pracovníky je, že si vždy před každou výzvou musí zkontrolovat aktuální dokumenty k jednotlivým výzvám, zda nedošlo k jejich aktualizaci. Součástí výzvy pro IROP a PRV byla příprava a následné schválení preferenčních kritérií. Pracovníci i orgány MAS měli často s nastavením vhodných preferenčních kritérií problém, jelikož preferenční kritéria jsou vázána na principy definované ve strategii CLLD. Nebylo tak možné preferenční kritéria měnit v závislosti na situaci při přípravě výzvy. Doporučením je nastavení principů pro tvorbu preferenčních kritérií již v přípravě strategie s maximální pečlivostí a predikcí budoucího vývoje. Ve fázi přípravy preferenčních kritérií a jejich schvalování je určitě nutnost většího časového horizontu pro konzultaci, jak s pracovními orgány MAS, tak i s řídícím orgánem. Během přípravy výzvy je nutné brát ohled na složení alokace u jednotlivých programových rámců. A dále je nutné plánovat termín jednání Rady MAS, která výzvu schvaluje, s dostatečným předstihem.

Tabulka 3 – Sebeevaluační tabulka – 2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí

2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP / OPZ / PRV / OP ŽP[2]			
Činnost	**Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)**	**Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)**	**Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)**
Shromáždění metodických podkladů pro práci s MS2014+/PF	• OPZ a IROP: Jednoduše a srozumitelně vysvětlena metodika pro práci v systému. MAS měla zkušenosti s prací v systému z pozice žadatele na projekt MAP. Přínosem je i možnost přístupu do referenčního prostředí systému, kde je možné si jednotlivé procesy vyzkoušet z pozice žadatele i hodnotitele.		
Školení		• Pro pracovníky MAS mělo školení pro práci v systému MS2014+ minimální přínos. Šlo o velmi obecné uvedení do problematiky. Jednotlivé funkce byly ukazovány ve velmi rychlém sledu bez možnosti vyzkoušení. Často byl problém s dobrým připojením k internetu, který je pro práci v systému nutný. Bylo shledáno, že školení bylo prakticky jen pro získání přihlašovacích údajů a potřebných rolí pro práci.	• Individuální studium všech pracovníků, kteří v systému pracují. V případě problémů pracovníci využijí vhodných metodik pro práci v systému či kontaktují odpovědné pracoviště pro správu systému, který operativně řeší vzniklé problémy. KDO: pracovníci MAS; při seznamování se systémem i v průběhu práce s ním.
Zadání výzvy do MS/PF		• Pro uživatele je systém složitý s nelogickými úkony, kterým se musí uživatel přizpůsobit. Často	• Určitě je nutné zadávat výzvy v předstihu, aby bylo možné eliminovat problémy s nefunkčností

		vznikal problém s připojením do systému (dlouhé čekání při načítání jednotlivých úkonů, nemožnost přihlášení).	systému (dobré připojení k internetu; pro urychlení zadávat výzvu v čase, kdy není síť přetížena). Důležitá je i metodická příprava pro práci v něm. KDO: pracovníci MAS; průběžně
Provádění změn ve výzvách	• OPZ: Během vyhlášené výzvy bylo umožněno řídícím výborem prodloužit již vyhlášenou výzvu z důvodu nezkušenosti žadatelů se systémem ISKP14+. Pracovníci MAS museli žadatelů operativně pomáhat s orientací v systému a jednotlivými funkcemi. Sami žadatelé přiznali, že systém je pro ně velice složitý a nesrozumitelný, i když měli k dispozici metodickou příručku.		
Příprava a realizace semináře pro žadatele	• PRV: Pro školení zemědělců a potravinářů využíváme místo zemědělského podniku, který sám provádí různé semináře pro zemědělce.	• Podnikatelé se seminářů účastní méně, raději využívají osobní konzultace, tím nastává problém s vykazováním účastníků semináře.	• Více apelovat na starosty a členy MAS, aby ve své působnosti informovali podnikatele s předstihem o konání seminářů. • Pokud nebude dostatečný časový prostor, vyhovíme i osobním konzultacím. • Vyhneme se překryvu výzev, abychom případně zabezpečili možnost osobních konzultací.
Konzultační činnost pro žadatele (průběh, množství dotazů, složitost dotazů, dostupnost informací)	• Konzultace probíhali po telefonické domluvě v místě žadatele nebo v sídle MAS – přizpůsobení času a flexibilitě žadatele. • Dotazy byly zodpovězeny operativně při jednání, popřípadě byly sděleny později po ověžení informací na řídícím orgánu nebo		

	po konzultaci s ostatními pracovníky MAS.		
Příjem žádostí o dotaci (PRV – listinné přílohy)	• Snahou pracovníků MAS bylo zajistit příjem žádostí v elektronické podobě. Žadatelům bylo umožněno využití naskenování dokumentů či převod do PDF.		
Informování o výzvách (kdo, kdy, kým, mají žadatelé potřebné informace?)	• Průběžná aktualizace harmonogramu výzev a na internetových stránkách. Vyhlášené výzvy byly na internetových stránkách uveřejněny vždy v časovém předstihu. Členové MAS a potenciální žadatele byly informováni emailovou korespondencí.	• Některé výzvy byly připravované na poslední chvíli z důvodu splnění stanovených indikátorů a milníků pro operační rámce. Žadatel tedy musel operativně reagovat na vyhlášenou výzvu, aby vše v časovém horizontu stihl předložit s žádostí.	• Preferovat vyhlašování výzev dle připraveného harmonogramu, aby byl dostatečný prostor pro žadatele na přípravu žádostí a případné konzultace s pracovníky MAS. • KDO: jednotlivý manažeři; po celou dobu realizace projektu

Klíčové závěry/zjištění a doporučení ke 2. Procesu: Vyhlášení výzev a příjem žádostí:

Při vyhlášení výzev a příjmu žádostí jsme měli minimální problémy. V úvodu jsme se potýkali s orientací a samotnou činností v systému MS2014+, jelikož úvodní i navazující školení pro nás mělo pouze orientační a nevelký přínos. Vše jsme se individuálně učili z metodik a případně konzultací s ostatními kolegy. Při zadávání výzev do systému mnohdy nastal problém s nefunkčností (nemožností se připojit, přetížení systému, dlouhé načítání jednotlivých funkcí). Tento problém se snažíme eliminovat včasností přípravy výzev v systému a dobrým připojením k internetu. Na problém byli s předstihem upozorněni i žadatelé. Své žádosti tedy vkládali do systému také s časovým předstihem. V jednom případě byl požádán řídící orgán (Výzva Sociální služby z Operačního programu zaměstnanost) o prodloužení termínu výzvy z důvodu špatné orientace žadatele v systému a jeho časové náročnosti k založení žádosti. Tento problém jsme v dalších výzvách v rámci OPZ eliminovali důslednější osobní konzultací práce v systému s žadateli. Během sledovaného období MAS vyhlásila a zadministrovala 8 výzev a v každé výzvě byl přijaty minimálně 2 projekty na MAS.

Při pořádání seminářů pro žadatele jsme se často setkali s nízkou účastí zájemců, především s řad podnikatelů. Vše jsme se snažili kompenzovat osobními konzultacemi v místě žadatele či v sídle MAS. I nadále budeme apelovat na starosty obcí a členy MAS na dostatečnou informovanost o vyhlášení výzev a také o konání seminářů pro žadatele.

Tabulka 4 – Sebeevaluační tabulka – 3. Proces: Hodnocení žádosti o dotaci a výběr projektů

3. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP / OPZ / PRV			
Činnost	**Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)**	**Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)**	**Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)**
Školení hodnotitelů (věcné hodnocení)	• Snahou kanceláře MAS je zařadit školení členů výběrové komise na program jednání komise s více body, aby byla zajištěna co největší účast.		
Kontrola FNaP (vč. opakované kontroly, je-li to dle pravidel příslušného programu možné)	• PRV: Osvědčila se komunikace odpovědného manažera s žadatelem prostřednictvím e-mailu, který je vhodnější než prostřednictvím Portálu farmáře (žadatelé mají rychlejší informaci v el. prostředí, které běžně užívají)	• IROP: V rámci 3. výzvy bylo předloženo 10 projektů a MAS nestihla kontrolu FNaP vč. opakované kontroly v očekávaném termínu	• IROP: Na seminářích pro žadatele nabádat zpracovatele žádostí, aby věnovali pozornost provázanosti mezi studií proveditelnosti (SP) a žádostí, věnovali pozornost rozpočtu projektu, zbytečně a uměle se nesnažili nafukovat objem SP a zaměřili se pouze na věcnou a faktickou stránku povinné osnovy, nabízet žadatelům, aby konzultovali nejasnosti zpracovávané žádosti průběžně s projektovým manažerem IROP
Spolupráce s (externími) hodnotiteli (výběr, zadávání, komunikace, kvalita výstupů – částkových kontrolních listů atp.)	• IROP: kontrola FNaP je zajišťována zaměstnanci MAS, kteří znají problematiku a jsou s projektem dobře obeznámeni. MAS má proškoleno dostatek zaměstnanců, aby nedocházelo k jejich podjatosti. Výběr hodnotitelů věcného hodnocení provádí předseda VK dle interních postupů.		

3. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP / OPZ / PRV			
Činnost	**Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)**	**Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)**	**Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)**
	• OPZ: využívání externích hodnotitelů ze seznamu doporučených hodnotitelů ŘO		
Příprava a předávání podkladů členům hodnotícího orgánu, předání podkladů (záznamy)	• IROP: Podklady pro hodnocení jsou vybraným členům VK zasílány elektronicky v plném rozsahu prostřednictvím portálu uschovna.cz.	• Problém u členů VK, kteří nejsou schopni pracovat s dokumenty v el. podobě. • Pokud není zásilka z portálu uschovna.cz stažena hodnotitelem do 14 dnů, tak ji pak už nelze bezplatně stáhnout • OPZ: generování hodnotící tabulky je v nepraktickém formátu	• Zajištění podkladů v listinné podobě • Zaměstnanci MAS včas ověří u dotčených hodnotitelů, zda se jim podařilo nezbytné podklady pro hodnocení stáhnout a mají vše potřebné k dispozici. • OPZ: manažerka OPZ upraví a zajistí k hodnocení tabulky ve větším formátu (alespoň A3) Kdo: příslušný manažer OP, před hodnocením projektů
Informování o datech jednání orgánů MAS (vč. komunikace s ŘO, příprava pozvánek, distribuce, dodržování lhůt stanovených ŘO a v interních postupech k jednotlivým programovým rámcům)	• Termíny jednání koordinuje vedoucí pracovník pro realizaci SCLLD, je tak dodržena časová souslednost. Členům orgánů MAS (nejčastěji Radě MAS) je zpravidla nabídnuto k jednání několik terminů a hledají se průniky časové dostupnosti jednotlivých členů, aby byla jejich účast co největší.		
Věcné hodnocení výběrovým orgánem MAS (vč. např. zpracování závěrečného kontrolního listu a zápisu)		• Zpracování závěrečného kontrolního listu je časově náročnější a členové VK mají tendence odcházet z jednání.	• Závěrečný kontrolní list je lepší mít známými údaji již předvyplněn, aby se vyplnění urychlilo. Nezbytná spolupráce všech zaměstnanců kanceláře MAS. Než pověřený PM připraví závěrečný kontrolní list, ostatní zaměstnanci

3. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP / OPZ / PRV			
Činnost	**Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)**	**Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)**	**Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)**
			sdělují členům VK informace z dalších OP, popřípadě provedou školení na věcné hodnocení jiných aktuálních výzev.
Vyřizování přezkumného řízení			
Uveřejňování záznamů (přehled podpořených projektů, zápisy atp.)	• Zápisy a přehledy podpořených projektů jsou na webu MAS zveřejňovány bez zbytečného odkladu. Vedoucí pro realizaci SCLLD je oprávněn zveřejňovat veškeré dokumenty na webu MAS což vše urychluje.		
Informování žadatelů o výsledcích hodnocení FNaP a VH (prostřednictvím MS2014+/ e-mailem)	• PRV: Pro urychlení komunikace jsou žadatelé informováni o nutnosti doplnění prostřednictvím e-mailu nebo telefonicky, včetně instrukcí k technickému provední. • Po VH je žadatelům odesláno e-mailem rozhodnutí o výsledku		
Postoupení vybraných žádosti řídícím orgánům (MS/Portál farmáře)	• PRV: Individuální instruktáž žadatelů pro správné odeslání žádosti na SZIF		

Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 3. Procesu: Hodnocení žádostí o dotace a výběr projektů:

V rámci hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti se nám v jednom případě IROP nepodařilo dodržet předpokládanou lhůtu pro ukončení hodnocení v termínu. Důvodem bylo podání velkého množství žádostí a následného vyzývání žadatelů k doplnění. K eliminaci tohoto negativa přistupují zaměstnanci MAS již při pořádání seminářů pro žadatele, kde upozorňují na možné chyby při zpracování žádosti a doporučují

konzultace nejasnosti zpracovávané žádosti průběžně s projektovým manažerem IROP. Možným řešením pro urychlení kontroly FNaP v případě přijetí většího množství projektových žádostí by mohlo být stanovení většího počtu hodnotitelů a schvalovatelů. Vzhledem k malému počtu kmenových zaměstnanců kanceláře MAS by mohli být operativně využiti nezávislí odborníci z území na základě DPP.

Prvotní nedostatky při jednáních výběrové komise byly postupně odstraněny. Samotná praxe poodhalila drobné mezery a nepředvídatelné situace v interních postupech. Důraz je kladen na komunikaci a individuální spolupráci se členy výběrové komise. Aktivní účast všech členů výběrové komise je předpokladem získání profesionality a rutiny v systému hodnocení. Při jednáních výběrové komise je nezbytná účast a součinnost i všech projektových manažerů kanceláře MAS.

Tabulka 5 – Sebeevaluační tabulka – 4. Proces: Animační činnost

4. Proces: Animační činnost (animace a komunikace)			
Činnost	**Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)**	**Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)**	**Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)**
Volba nástrojů komunikace (např. web MAS, web obcí, mikroregionu, tištěná média, letáky atp.)	• MAS distribuuje mezi širokou veřejnost vlastní propagační leták obsahující přehled všech administrovaných OP, jednotlivých opatření/fichí a jejich alokací. • Zaměstnanci MAS dohlížejí, aby údaje na webových stránkách MAS byly aktuální	• MAS poskytuje všem obcím ve svém území informace o vyhlášených výzvách a žádá zástupce obcí o jejich zveřejňování na obecních www stránkách nebo v místních zpravodajích, což bohužel moc zástupci obcí nedělají	• Zkusit připravit krátké tiskové zprávy, které budou moci zástupci obcí jednoduše použít do svých zpravodajů bez dalších úprav (vedoucí SCCLD, průběžně)
Příprava informačních článků/tiskových zpráv apod. (příp. schvalování)	•	• Bohužel v tomto ohledu má MAS zatím nedostatky, viz. bod výše	• Vedoucí pracovník SCLLD pověří odpovědné PM ke zpracování tiskových zpráv z jednotlivých OP s aktuálními informacemi. Především v době vyhlášení výzvy, před jejím ukončením a po věcném hodnocení. • Vedoucí pracovník SCLLD průběžně zpracuje informační články o činnosti MAS, které zveřejní na webu, pošle všem členům MAS, členským obcím a poskytne je k další publikaci.
Uveřejňování na webu MAS (v jiných médiích)	• Průběžně, aby informace byly stále aktuální		
Získávání informací od potenciálních žadatelů – komunikace	• Zaměstnanci kanceláře MAS se pohybují v terénu, osobně konzultují záměry žadatelů jak v sídle MAS, tak i v sídlech žadatelů • Zástupci MAS se účastní jednání mikroregionů, DSO, řídících výborů MAP		

	• E-mailové a telefonické konzultace jsou samozřejmostí		
Animace škol	• Dobrá komunikace s administrátory projektů na školách, které o animaci projeví zájem a řešení vzniklých problémů. • Zájem některých zřizovatelů aby animaci prováděla MAS a ne jiné subjekty - v území, kde je nositelem MAP naše MAS (školy MAS důvěřují a řeší s ní i animaci).	• Do MAS zasahuje 5 území ORP, MAS řeší pouze v 1 ORP MAP, ostatní řeší jiné MAS a v jednom ORP je MAP řešena prostřednictvím DSO. Pro školy je obtížné se orientovat v této situaci, kdy MAPy řeší s jednou MAS a animaci šablon jim nabízí jiná MAS, řada škol také využila nabídku privátních subjektů, se kterými spolupracovali v předchozích projektech.	• Opakovaná a důsledná informace školám/školkám o MAS, vysvětlovat pojmy MAS a MAP (manažer MAS, manažer MAP, pracovníci kanceláře MAS). • Zvážit možnost informativního letáku s kontakty na příslušnou problematiku (manažer MAS, rada MAS).

Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 4. Procesu:: Animační činnost (animace a komunikace):

V rámci komunikace s žadateli se osvědčilo zhotovení informačního letáku s přehledem operačních programů a jejich fichí. Zaměstnanci MAS tak mohou s pomocí názorného materiálu veřejnosti přiblížit, čím vším se MAS zabývá a v jakých oblastech lze potencionálnímu žadateli pomoci. Informační leták je používán jak při seminářích pro žadatele, tak při osobních konzultacích projektových záměrů. Jeho distribuce byla provedena i na všechny obce v území.

Animační činnost ke SCLLD probíhá průběžně, starostové v území jsou informování většinou předstihu o vyhlašovaných výzvách na jednání mikroregionů. V dalším období MAS zlepší animaci škol zejména v území ORP kde není nositelem projektu MAP.

Tabulka 6 – Sebeevaluační tabulka – 5. Proces: Financování realizace SCLLD z IROP 4.2

5. Proces: Financování realizace SCLLD z IROP 4.2			
Činnost	**Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)**	**Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)**	**Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)**
Příprava žádosti o dotaci z 4.2 IROP	• MAS při podání žádosti využila předchozí zkušenosti s podáním žádosti na realizaci MAP prostřednictvím ISKP14+		
Plánování nákladů na období projektu	• Projekt na Provoz MAS byl podán jen do roku 2018 a navazující projekt využije již zkušeností s vyúčtováním a následným schválením, využity rovněž zkušenosti z kontroly projektu ŘO na místě, která proběhla v květnu 2018	• Kontrola na místě zjistila drobné nesrovnalosti při nárokování cestovních výdajů	• Důsledná kontrola cestovních příkazů, všem zaměstnancům na začátku roku vždy zaslán vzor cestovního příkazu s aktualizovanými výšemi náhrad dle vyhlášky
Administrace z projektu z 4.2 (přiřazení činností do kapitol rozpočtu)	• Využíváno průběžného proplacení – rychlé proplácení nárokových částek	• Rozdělení do kapitol neodpovídalo rozdělení v účetnictví – obtížnější kontrola (etapa I) • Odvody na sociální zabezpečení a zdravotní se odvádí hromadně a účetní program při rozpočítání na jednotlivé zaměstnance zaokrouhluje – vznikají pak korunové rozdíly • Chybně využit vyšší limit na expertní posudky z Pravidel, které se ještě nevztahovali na období vzniku výdaje	• Úzká spolupráce s účetní, seznámit ji s kapitolami rozpočtu projektu • Uplatňovat výdaje za odvody ne ze mzdových lístků ale dle zaúčovaných částek v účetnictví • Důsledně sledovat aktuální verzi Pravidel – porovnat z dobou vzniku výdaje

Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 5. Procesu: Financování realizace SCLLD z IROP 4.2:

První projekt Provoz MAS byl nastaven do roku 2018, indikátory byly stanoveny správně, nebylo třeba hodnoty měnit. Cíl projektu byl splněn. Navazující projekt využije získané zkušenosti z prvního projektu včetně nevyužité alokace. Do konce dubna 2019 podá MAS navazující projekt na provoz MAS pro dalším období – do roku 2023. Rozpočet, indikátory i etapy budou stanoveny obdobně jako u prvního projektu. MAS se musí zaměřit na důslednější kontrolu cestovních příkazů a při nárokování odvodů na sociální a zdravotní zabezpečení spolupracovat s účetní. Je třeba sledovat aktuální verzi Pravidel (dbát na platné limity). Rovněž je třeba zvážit, zda je ekonomické uplatňovat drobné výdaje za občerstvení. Při organizování seminářů pro žadatele je třeba dbát na publicitu po celou dobu trvání akce.

Tabulka 7 – Sebeevaluační tabulka – 6. Proces: Příprava integrované strategie CLLD

6. Proces: Příprava integrované strategie CLLD			
Činnost	**Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)**	**Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)**	**Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)**
Příprava a zpracování Analytické části	• Průběžná osobní a telefonická konzultace se zástupci obcí vedla k vysoké návratnosti dotazníků	• Příliš dlouhý termín zpracovávání analytické části vedl k zastarávání údajů a nesourodému rozhodnému okamžiku. Byla nutná aktualizace dříve zpracovaných údajů.	• Snažit se zpracovat analytickou část najednou a ve stanoveném pracovním harmonogramu s jednoznačně daným datem, ke kterému budou údaje získávány. (vedení SCLLD, stanovení a kontrola harmonogramu průběžně)
Příprava a zpracování Strategické části	• Činnost odborných pracovních skupin.	• Problém v okamžiku rozšiřování strategie o další implementační aktivity (OPŽP).	• Stavět strategickou část na širší oblast a neomezovat se pouze na aktuálně plánované implementační aktivity.
Zapojování veřejnosti	• Zapojení veřejnosti probíhalo přes internetové stránky MAS.		
Zapojování členů orgánů MAS / členů MAS / zájmových skupin	• Průběžné informování členské základy o stavu zpracování. Rozesílání žádosti o připomínkování k průběžným výstupům a poznámek k diskuzi se zpracovateli strategie.		
Příprava a zpracování finančního plánu a plánu indikátorů	• Snažit se, co možná nejvíce provázat objem jednotlivých položek finančního plánu s reálnými výdaji na dosažení indikátorů. Stanovení reálných výdajů konfrontovat s aktuálním vývojem cen na trhu.		

6. Proces: Příprava integrované strategie CLLD			
Činnost	**Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)**	**Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)**	**Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)**
Příprava a zpracování Implementační části	• Mít zpracovanou strategickou i analytickou část pro co nejširší tematické oblasti, aby bylo v případně možné rozšiřovat implementační části o další aktivity.		

Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 6. Procesu: Příprava integrované strategie CLLD:

Nejzávažnější negativum, které jsme zaznamenali v přípravě integrované strategie, bylo její časově náročné zpracování. Jednak zpracování analytické části bylo zahájeno ještě v době, kdy nebyly známy konkrétní požadavky na strukturu dokumentu a bylo nezbytné dokument následně upravovat. Důsledkem delšího časového termínu vznikla i nutnost aktualizace některých již zpracovaných dat. Příliš vhodné nebylo ani to, že se na zpracování analytické části podílela jiná externí odborná společnost než na zpracování části strategické. Poučení nám z tohoto plyne, že je lepší dokument začít zpracovávat až v okamžiku kdy máme co nejvíce informací o požadavcích na jeho strukturu a rozsah a snažit se o jeho zpracování v adekvátním časovém harmonogramu a pokud možno s co největším možným využitím vlastních sil.
Ostatní zkušenosti z tohoto procesu jsou spíše pozitivního charakteru. Osvědčila se nám informovanost a snaha o zapojení do tvorby a projednávání dokumentu všech členů MAS. Doporučit musíme zřízení odborných pracovních skupin, bez kterých není možné navrhnout strategickou část a věcně vymezit část implementační. Pro sestavení finančního plánu a plánu indikátorů je nezbytné nepodceňovat jejich provázanost.

Oblast B – Relevance SCLLD

Cílem evaluace v rámci oblasti B. Relevance SCLLD je zhodnocení relevance SCLLD, a to ve dvou rovinách:

1) relevance zaměření SCLLD ve vztahu k aktuálním problémům a potřebám území MAS Brána do Českého ráje, z.s.,
2) soulad zaměření SCLLD MAS Brána do Českého ráje, z.s. s aktuálně platnými strategickými dokumenty příslušné regionální a národní úrovně.

V rámci evaluace oblasti B tedy MAS Brána do Českého ráje, z.s. vyhodnotila, zda vymezené cíle a Programové rámce (resp. jejich složení) jsou pro její území stále vhodné/relevantní. Tj. obecně řečeno odpoví na otázky typu:

1. ***Jdeme správným směrem?***
2. ***Jsou naše cíle stále platné a dosažitelné?***
3. ***Je žádoucí nadále realizovat intervence tak, jak jsme si to naplánovali před 3–5 lety při přípravě strategie?***
4. ***Podporujeme správné aktivity (projekty) odpovídající našim cílům?***
5. ***Alokujeme finanční prostředky na správné intervence (aktivity, projekty), po kterých je v našem území poptávka?***

Prostřednictvím hodnocení této oblasti MAS Brána do Českého ráje, z.s. ověřuje, že alokuje prostředky do vhodných opatření (kde jsou žadatelé, a která řeší problémy daného území, tj. přispějí k jeho rozvoji), a dále zda je/není třeba v SCLLD některá opatření v Programových rámcích přidat či ubrat, vč. potřebných argumentů, proč tomu tak je.
V neposlední řadě MAS Brána do Českého ráje, z.s. ověřuje platnost analytických závěrů SCLLD (může aktualizovat Analytickou část SCLLD, ale nemusí) a zpracuje, případně aktualizuje jednoduchou intervenční logiku strategie.

Při hodnocení této oblasti se MAS Brána do Českého ráje, z.s. zaměřuje na Programové rámce, případně na cíle a opatření mimo Programové rámce, k jejichž dosažení byly v území provedeny jakékoliv aktivity (které jsou MAS známy).

Evaluace v rámci oblasti B zodpovídá tyto základní evaluační **otázky a jejich podotázky**:

- B.1 Do jaké míry jsou východiska pro realizaci SCLLD, tj. závěry SWOT analýzy a Analýzy problémů a potřeb (APP) a identifikovaná rizika stále platná?
- B.2 Do jaké míry odpovídají cíle a opatření SCLLD aktuálním problémům a potřebám území MAS?
- B.3 Do jaké míry jsou alokované finanční prostředky na jednotlivá opatření/fiche Programových rámců dostatečné pro vyřešení identifikovaných problémů a potřeb v území MAS?
- B.4 Do jaké míry obsahují Programové rámce právě taková opatření/fiche, o které je ze strany potenciálních žadatelů zájem?

Klíčovým nástrojem při zodpovídání evaluačních otázek a jejich podotázek v části B jsou tyto metody:

- Obsahová analýza
- Focus Group (fokusní skupina)
- Syntéza poznatků

Obecná logika (postup) zodpovídání evaluačních otázek v oblasti B – Relevance SCLLD:

1. **Shromáždění dostupných dat, dokumentů (SWOT, APP, Analýza rizik, Programové rámce atd.) a záznamů**
2. **→ jejich zpracování: obsahová analýza, zpracování jednoduché intervenční logiky, příprava podkladů pro jednání *Focus Group* →**
3. **projednání, skupinová diskuse (zaměřená na získání informací k zodpovězení podotázek, respektive evaluačních otázek oblasti B.), sběr informací od stakeholderů na setkání *Focus Group* →**
4. **zpracování záznamů: podrobný zápis z *Focus Group*, případně zvuková nahrávka z jednání *Focus Group* →**
5. **formulace odpovědí na podotázky →**
6. **syntéza/shrnutí odpovědí na podotázky: formulace odpovědí na evaluační otázky →**
7. **identifikace hlavních zjištění →**
8. **vypracování návrhů pro zlepšení implementace (výkonnosti, výsledků ad.) SCLLD, vypracování návrhů na úpravy v dokumentu SCLLD (např. SWOT analýzy apod.), příp. vypracování návrhů na úpravy v Programových rámcích atd.**

EO: B.1 Do jaké míry jsou východiska pro realizaci SCLLD, tj. závěry SWOT analýzy a Analýzy problémů a potřeb (APP) a identifikovaná rizika stále platná?

Tabulka 8 – Intervenční logika opatření/fichí programových rámců schválené SCLLD MAS Brána do Českého ráje, z.s.

SWOT				APP	Opatření / Aktivita Programového rámce	Specifický cíl
Slabá stránka	**Silná stránka**	**Příležitost**	**Hrozba**	**Problém/potřeba**		
Špatný technický stav dopravní infrastruktury, vysoká intenzita dopravy na I/35, I/16	Dobrá dopravní dostupnost přes I/35, I/16	Zvyšování podílu nemotorové dopravy	Negativní dopady rozvoje dopravní infrastruktury na životní prostředí	Budování opatření pro zvyšování bezpečnosti obyvatel zejména u silnic	**1. Bezpečná doprava**	1.1. Kvalitní a bezpečná dopravní infrastruktura
Nedostatečná nabídka prostor pro podnikání	Vysoký podíl malých a středních podniků Historicky zemědělská oblast Stabilní rodinné farmy a podniky	Inovace výrobních procesů a využívání moderních technologií Adaptace brownfields Zvyšující se oblíbenost regionálních produktů a jejich využívání	Nedořešené majetkoprávní vztahy pro revitalizaci brownfields Klimatické výkyvy	Úbytek obyvatelstva v severní části, kolísavá migrace/vytváření pracovních příležitostí Absence některých služeb/podpora nových podnikatelských záměrů Nedostatečná ochrana zemědělské půdy/podpora malých zemědělských podniků a rodinných farem	**8. Podpora zemědělských podniků** **9. Podpora potravinářských podniků** **10. Podpora podnikání na venkově**	2.1. Kvalitní prostředí a podmínky pro podnikatele a lokální ekonomiku
Výrazné rozdíly v zaměstnanosti mezi severní a jižní části území			Stárnutí populace		**6. Zaměstnanost** **7. Prorodinná opatření**	2.2. Zvýšení pracovních příležitostí včetně osob se sociálním znevýhodněním
	Území MAS součástí Geoparku Český ráj Vysoký podíl turistických cílů v území				**13. Spolupráce MAS**	2.3. Území s rozvinutým cestovním ruchem
Zastaralé budovy vzdělávacích zařízení, nedostatečné vybavení, stavební bariéry ve školních budovách	Dobrá síť MŠ a ZŠ 1. stupně, vysoký podíl malotřídních škol komunitního charakteru		Hraniční kapacita MŠ a ZŠ, demografický vývoj, legislativní změny		**2. Investice do vzdělávání**	3.1. Dostupná síť školských a vzdělávacích zařízení

SWOT				APP	Opatření / Aktivita Programového rámce	Specifický cíl
Slabá stránka	**Silná stránka**	**Příležitost**	**Hrozba**	**Problém/potřeba**		
Chybějící nabídka některých sociálních služeb a zařízení Nerovnoměrné a nedostatečné pokrytí území zdravotnickými a sociálními zařízeními					**4. Investice do sociálních služeb** **5. Sociální služby (OPZ)**	3.2. Dostupné a kvalitní zdravotnictví a sociální služby
Zastaralé a nedostatečné vybavení SDH technikou	Plošné pokrytí území dobrovolnými jednotkami PO		Klimatické výkyvy		**3. Podpora hasičů**	3.4. Zajištění bezpečného života v obcích
Nízký podíl obcí s dokončenými PÚ Fyzicky dožilá sídelní zeleň, malá biodiverzita v sídelní zeleni	Vysoká kvalita životního prostředí Velké množství zelených ploch v zastavěných územích obcí	Zvýšení atraktivity obcí pomocí prvků sídelní zeleně			**12. Pozemkové úpravy** **14. Podpora ÚSES** **15. Podpora protierozních opatření** **16. Podpora sídelní zeleně**	4.1. Kvalitní životní prostředí a hospodaření v krajině
Nedostatečná lesnická infrastruktura					**11. Podpora společenských funkcí lesů**	4.2. Udržitelné hospodaření v lesích

Přehled opatření, které nejsou zahrnuty v SCLLD:

IROP

Sociální bydlení – **NE**

Deinstitualizace psychiatrické péče – **NE**

Integrovaný záchranný systém – technika – ANO, stanice – **NE**

Zvyšování kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení – Infrastruktura předškolního vzdělávání – **NE**, Infrastruktura SŠ a VOŠ – N**E**, Infrastruktura pro zájmové, neformální a celoživotní vzdělávání - **NE**

Sociální podnikání – **NE**

Sociální infrastruktura – rozvoj sociálních služeb – ANO, ostatní **NE**: deinstutucionalizace soc. služeb, rozvoj komunitních center, sociální bydlení

Kulturní dědictví – **NE** (památky, muzea, knihovny)

Udržitelná doprava – bezpečnost dopravy, cyklodoprava – ANO, ostatní **NE**: terminály, telematika, nízkoemisní vozidla

Podpora pořizování a uplatňování dokumentů územního rozvoje – **NE**

OPZ

Podpora sociálního začleňování osob sociálně vyloučených či sociálním vyloučením ohrožených - sociální služby – ANO
Podpora komunitní soc. práce a kom. center – **NE**
Podpora zaměstnanosti - ANO
Podpora sociálního podnikání – **NE**
Prorodinná opaření - ANO

PRV
Předávání znalostí a informační akce – **NE**
Investice do zemědělských podniků – ANO
Zpracování a uvádění na trh zemědělských produktů – ANO
Lesnická infrastruktura – **NE**
Zemědělská infrastruktura – **NE**
Pozemkové úpravy – ANO
Podpora investic na založení nebo rozvoj nezemědělských činností – ANO
Zavádění protipovodňových opatření v lesích – **NE**
Investice do ochrany melioračních a zpevňujících dřevin – **NE**
Neproduktivní investice v lesích – ANO
Investice do lesnických technologií a zpracování lesnických produktů, jejich mobilizace a uvádění na trh – **NE**
Sdílení zařízení a zdrojů – **NE**
Horizontální a vertikální spolupráce mezi účastníky krátkých dodavatelských řetězců a místních trhů – **NE**

Tabulka 9 – Přehled kontextových ukazatelů o území MAS Brána do Českého ráje, z.s.

	2013 (31.12.)	2014 (31.12.)	2015 (31.12.)	2016 (31.12.)	2017 (31.12.)
Nezaměstnanost (%)		6,27	5,18	3,91	2,88
RES - počet podnikatelských subjektů celkem	5 644	5 479	5 563	5 536	5 604
Dokončené byty celkem	78	90	42	55	
Trvalé travní porosty (ha)	9 428,8	9 447,4	9 449,6	9 578,6	9 571,4
Zemědělská půda (ha)	27 765,4	27 754,8	27 716,2	27 664,0	27 656,6
Lesní pozemky (ha)	12 841,5	12 852,4	12 875,5	12 894,1	12 900,8
Zastavěné plochy a nádvoří (ha)	755,2	756,5	755,4	755,2	755,5
Celková rozloha MAS v ha	45 092,8	45 094,0	45 096,2	45 096,5	45 096,5
Počet obcí v území MAS	48	48	48	48	48
Celkový počet obyvatel MAS	40 627	40 673	40 615	40 624	40 535

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- SWOT analýza ve schválené SCLLD
- Analýza problémů a potřeb ve schválené SCLLD
- Analýza rizik ve schválené SCLLD

- Programové rámce ve schválené SCLLD (přehled opatření/fichí Programových rámců)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Zpracování jednoduché intervenční logiky
- Skupinová diskuse členů Focus Group
- Syntéza poznatků (při zodpovídání podotázek a EO)

Odpovědi na evaluační podotázky

B.1.1) Do jaké míry došlo v území MAS ke změnám ve slabých a silných stránkách (SWOT), potřebách a problémech (APP) aktérů, která jsou východisky pro Programové rámce?
Odpověď: Na území MAS došlo ke zlepšení některých definovaných **slabých stránek** ve SWOT analýze. Dosavadní programové období přineslo částečné zlepšení dopravní infrastruktury, nahrazení nehospodárného veřejného osvětlení, modernizace vybavenosti vzdělávacích zařízení a stavební bariéry v nich. Navýšila se kapacita poskytovaný sociálních služeb na území MAS, díky podpořenému projektu v rámci programového rámce OPZ. Díky vyhlášené výzvě z IROP se podařilo vybavit jednotky SDH novou hasičskou technikou.. Vlivem situace na trhu práce (nízkou mírou nezaměstnanosti) se výrazně snížily rozdíly v zaměstnanosti mezi severní a jižní částí území. Některé **silné stránky** byly ve sledovaném období ještě podpořeny, v rámci vyhlášených výzev z Operačního programu pro rozvoj venkova: vysoký podíl malých a středních podniků, tradiční výroba regionálních produktů, historicky zemědělská oblast, stabilní rodinné farmy a podniky. Aktivní činnost zájmových spolků byla podpořena finančním příspěvkem na uspořádání akcí pro veřejnost. Akce byly financované z dotačních titulů Královéhradeckého a Libereckého kraje. V rámci rozhodovacích orgánů MAS jsou zástupci mikroregionů v území, což zaručuje jejich aktivní spolupráci. **Analýzy problémů a potřeb**: Díky investicím do stavu dopravní infrastruktury došlo ke zlepšení problému dlouhodobého trendu nárůstu počtu obyvatel. Problém s nárůstem počtu obyvatel v poproduktivním věku byl podpořen navýšením kapacity poskytované sociální služby na území Novopacka. V rámci výzvy Bezpečná doprava byl částečně eliminován problém se zastaralým osvětlením. V rámci programového rámce PRV byly preferenčními kritérii zvýhodněni ekologičtí zemědělci. Snahou bylo snížení problému nevyhovující kvality povrchových vod a problém s nakládání s vodami. Ve výzvách z PRV jsme měli poměrné zastoupení těchto zemědělců s ekologickým přístupem. Dále byly podpořeny i malé zemědělské podniky a rodinné farmy, které dodržují osevní postupy, které zamezí nedostatečné ochraně zemědělské půdy a bezohlednosti hospodaření velkých zemědělských podniků. Na území MAS byly přijaty projekty (z PRV), které řeší problém s erozí půdy, nevhodnou organizací půdního fondu a nevhodné hospodaření na půdě. Nové vybavení hasičské sborů na území MAS došlo ke snížení podílu zastaralé a nevyhovující požární techniky. Ze strany SDH byl značný zájem, v současné době má MAS na toto opatření další vyhlášenou výzvu a je očekáváno další zlepšení tohoto problému. V návaznosti na Strategické rámce Místních akčních plánu vzdělávání na území ORP NováPaka, Semily, Turnov a Jičín došlo k výraznému posunu v problematice vybavenosti škol. Základní školy na území MAS byly podpořeny na základě výzvy z IROP (modernizace

odborných učeben). V rámci posílení problému s rozdílnou vybaveností obcí MAS plánuje podpořit obce v rámci programového rámce PRV z tzv. článku 20. V dalším období neočekáváme další vyhlášení výzvy z programového rámce OPZ, plánujeme přesun finančních prostředků do Prorodinných opatření, kde jsme přijali 4 žádosti a chtěli bychom je po ukončení administrace výzvy podpořit.

B.1.2) Do jaké míry došlo ke změnám externích podmínek (příležitosti a hrozby SWOT), které mají a/nebo by mohly mít vliv na realizaci Opatření/Fichí v Programových rámcích?

Odpověď:

Došlo k prohloubení hrozby klimatických výkyvů (sucho, požáry, povodně). Rok 2018 došlo k velkému úbytku srážek a i na území MAS byly lokality s extrémním nedostatkem vody. Bylo by vhodné zajistit pro MAS možnost využití prostředků na opatření podporující pro návrat vody do krajiny. Hrozba stárnutí populace a zvyšující se poptávka po sociálních a zdravotních službách neustále trvá. MAS podpořila projekt v rámci OPZ na opatření Sociální služby, který podporuje terénní sociální službu Osobní asistence a umožňuje tak lidem potřebující péči zůstat ve svém přirozeném prostředí a ulehčit osobám pečujícím.

B.1.3) Do jaké míry jsou rizika a opatření uvedená v Analýze rizik stále platná a do jaké míry se objevila nová rizika ohrožující realizaci Programových rámců?

Odpověď:

Finanční rizika: MAS má dostatečnou rezervu na předfinancování administrace naplňování strategie, ke spolufinancování využívá členské příspěvky partnerů MAS. Strategie MAS byla schválena (24.6.2017 - 3 Programové rámce: IROP, OPZ, PRV, v roce 2018 schváleno rozšíření o PR OPŽP), riziko nepodpoření Strategie a neschválení programových rámců bylo eliminováno. Administrativní náklady jsou předkládány k proplacení v pravidelných intervalech a následně schvalovány bez zásadních nedostatků. Byl podán projekt na krytí nákladů do konce roku 2018 (2 etapy), 1 etapa proplacena. Koncem roku 2018 bylo podáno změnové hlášení a nevyčerpané prostředky budou převedeny a budou moci být použity v navazujícím projektu pro období 2019-2023. V novém projektu na financování provozu MAS jsou využívány zkušenosti z předchozího projektu a také z kontroly na místě CRR.

Žadatelé nemají prozatím problém s proplacením N, případné problémy konzultují v pracovníky MAS či Řídícím orgánem daného operačního programu. V jednom případě v rámci OPZ se žadatel rozhodl stáhnout žádost, jelikož ŘO ve velkém míře pokrátil možnou získanou dotaci. Projekt tím pádem nebyl pro žadatele výhodný. V dalším případě ŘO rozhodl o zkrácení doby realizace projektu z 3 a 1 rok, i přesto žadatel projekt realizuje. Při čerpání úvěru v rámci programového rámce PRV, pracovníci dbají na vlastnictví žadatele.

Organizační rizika: V současné době je kancelář MAS dostatečně personálně zajištěna. Pravidelně se vzdělávají v rámci svých programových rámců a scházejí se s kolegy z jiných MAS v rámci Královéhradeckého kraje, čímž je zvyšována profesionalita i nezkušenost v rámci programů IROP a OPZ. Nově se snaží pracovníci seznámit s požadavky na programový rámec Operačního programu Životní prostředí. Zatím v žádné výzvě se nestalo, že by nebyla podána žádná žádost o podporu. Zaměstnanci se snaží dostatečně informovat potenciální žadatele a celou členskou základnu MAS o vyhlášených i připravovaných výzvách. Žadatelé mají prostor na připravení projektů pro danou výzvu. Výzvy vyhlášené na začátku období byly omezeny časem příjmu žádostí z důvodu dodržení čerpání finančních prostředků. Došlo tedy k upřednostnění žadatelů, kteří měli již připravené projekty. Nyní již

preferujeme delší časové rozmezí mezi zahájením a ukončením příjmu žádostí, je tedy šance i pro žadatele, kteří s přípravou projektu teprve začínají (jedná se o projekty z IROP). Pracovníci i orgány MAS dodržují nastavené implementační aktivity podle metodik řídících orgánů, které byly řídícími orgány schváleny. Nově kancelář MAS zaznamenává riziko nezkušenosti žadatelů s VŘ a podcenění cenového marketingu.

Právní rizika: Pracovníci MAS pravidelně sledují změny pravidel pro jednotlivé operační programy a snaží se je operativně implementovat do plánovaných činností. Všichni žadatelé jsou dostatečně informováni o podmínkách zadávacího řízení a je jim nabídnuta možnost individuálních konzultací v průběhu realizace projektu. Případné komplikace s dodavateli jsou řešeny u konkrétních projektů individuálně a operativně. Žadatelé jsou v předstihu upozorněni na případné změny v legislativně či pravidlech pro jednotlivé OP. Pracovníci MAS se snaží být maximálně nápomocni všem žadatelům, aby jejich byly jejich projekty úspěšně realizovány ku prospěchu obou stran.

Technická rizika: Kancelář MAS je dostatečně technicky i materiálně vybavena. V případě potřeby má dostatečnou rezervu pro náhradu či nákup nového vybavení.

Věcná rizika: Na podzim roku 2018 se konaly komunální volby. Došlo k některým změnám ve vedení obcí a mikroregionů. Kancelář MAS změny zaznamenala a přizpůsobila se jim. Valnou hromadu uspořádá v klasickém termínu, nikoliv v návaznosti na změny. Na VH dojde ke schválení nových zástupců obcí či mikroregionů v orgánech MAS. Kancelář MAS i orgány MAS se snaží šířit informace o strategii po celém území MAS. Při příjmu žádostí jsou dostatečně kontrolovány vlastnické vztahy plánovaných záměrů. Je kladen důraz na dodržení podmínek udržitelnosti projektů a naplnění monitorovaných indikátorů, žadatelé jsou informováni již na úvodních seminářích, při osobních konzultacích i v průběhu realizace projektu. Je kladen důraz na dodržení preferenčních kritérií po celou dobu udržitelnosti projektu.

Klíčová zjištění:	

1. SWOT: SWOT analýza stanovená v rámci strategie je do jisté míry obdobná. Některé slabé stránky se mírně zlepšili (špatný stav dopravní infrastruktury, stavební bariéry v ZŠ, posílení soc. služeb) Silné stránky byly posíleny.
2. Rizika: Pracovníci MAS se snaží eliminovat veškerá rizika dostatečnou informovaností v rámci jednotlivých programových rámců. Tyto informace zpracovávají a dle potřeby je předávají jednotlivým žadatelům či orgánům MAS. Řada rizik spojená s neschválením programových rámců, nedostatkem financí na předfinancování a spoluúčast, nedostatečné personální obsazení byla již eliminována. Nově pak byly identifikované rizika: nezkušenost z OP ŽP, nezkušenost žadatelů s výběrovým řízením a podceňování cenového marketingu a také dodržování preferenčních kritérií po celou dobu udržitelnosti.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

B.1 Do jaké míry jsou východiska pro realizaci SCLLD, tj. závěry SWOT analýzy a Analýzy problémů a potřeb (APP) a identifikovaná rizika stále platná?
Odpověď:
V nadcházejícím období je pro kancelář MAS prioritou pokračování v harmonogramu naplánovaných výzev jednotlivých programových rámců. Dále je očekáváno převedených

zbývajících finančních prostředků z programového rámce OPZ a využití je na projekty přijaté ve fichi Prorodinná opatření. *Pro projevení zájmu o projekty na vybavenost obcí budou po schválení nejvyššího orgánu MAS převedeny zbývající finanční prostředky v rámci programového rámce PRV na opatření Základní služby a obnova vesnic ve venkovských oblastech (článek 20).* *Dosavadní podoba SWOT analýzy i APP je zachována. V analýze rizik byly některá rizika plně eliminována a objevilo se pár nových rizik, která budou brána v potaz (nezkušenost s OPŽP. Nezkušenost žadatelů s VŘ, podceňování cenového marketingu, dodržení preferenčních kritérií po celou dobu udržitelnosti projektů)*		
Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění		
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	**Termín (do kdy)**	**Odpovědnost za implementaci doporučení**
1. Přesun financí mezi opatřeními v programovém rámci OPZ – ve prospěch fiche Prorodinná opatření, kde má MAS 2 projektu v zásobníku projektů	Do konce června 2019	Gernatová, Klacková
2. Přesun financí mezi opatřeními v programovém rámci PRV - nevyčerpané finanční prostředky (z fichí č. 8,9,10,11, 12 včetně financí na projekt spolupráce č. 13) do nové fiche - článek 20	Do konce prosince 2019	Klacková, Dufek

EO: B.2 Do jaké míry odpovídají cíle a opatření SCLLD aktuálním problémům a potřebám území MAS?

Zodpovídání Evaluační otázky je velmi úzce provázáno se zpracováním podkladů a zodpovídáním evaluační otázky č. B.1, ve které MAS hodnotí, zda v okolním prostředí SCLLD nedošlo k zásadním změnám, které by měly vliv na směřování strategie. V této Evaluační otázce MAS hodnotí, zda jsou vhodně nastavena opatření/fiche programových rámců. Tj. zda nelze některé slabé stránky, problémy a potřeby řešit jinými opatřeními/fichemi, příp. zda je potřeba některá opatření/fiche programových rámců s ohledem na známé problémy a potřeby přidat či ubrat a proč. Společnou aktivitou při hledání odpovědi na tuto a předchozí evaluační otázku je vytvoření jednoduché intervenční logiky (viz předchozí evaluační otázku) a diskuse situace (současných problémů a potřeb území) ve Focus Group.

MAS tedy v návaznosti na situaci v území uvažuje, zda nastala nějaká důležitá změna, která by měla vliv na vazby v intervenční logice, a na kterou by bylo třeba reagovat nějakým manažerským doporučením (např. zavedením nového opatření/fiche s využitím prostředků z jiného opatření/fiche).

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije MAS tyto dokumenty/záznamy:

- Zpracovaná intervenční logika pro jednotlivá opatření/fiche programových rámců
- Návrhy na úpravy SWOT, APP (bude-li taková potřeba identifikována) – vize EO B.1
- Návrh na úpravy Analýzy rizik (bude-li taková potřeba identifikována) - viz EO B.1
- Metodiky pro zpracování opatření/fichí programových rámců (např. Metodika pro

tvorbu Fichí, Doporučení pro zpracování programového rámce IROP, výzva č. 047 ŘO OPZ, Pravidla PRV 19.2.1 atp.)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Skupinová diskuse členů Focus Group (tj. partnerů a žadatelů, příjemců MAS, členů kanceláře MAS, příp. dalších)
- Syntéza poznatků (při zodpovídání podotázek a EO)
- Škálování

Odpovědi na evaluační podotázky

B.2.1) Do jaké míry jsou cíle a Opatření/Fiche Programových rámců v souladu s intervenční logikou, tj. reagují na aktuální problémy a potřeby území a do jaké míry přispěje jejich dosažení, resp. realizace k řešení/naplnění těchto problémů/potřeb?
Odpověď: Cíle a opatření programových rámců byly nastaveny správně a reagovaly na problémy a potřeby identifikované ve Strategii v území MAS Brána do Českého ráje. Opatření pak byla zvolena i vzhledem k platným podmínkám na navázané příslušné opatření operačního programu. Nebyl např. zvolen Programový rámec Životní prostředí, neboť v té době platné podmínky neumožnovali úspěšně realizovat specifický cíl 4.1. Kvalitní životní prostředí a hospodaření v krajině. V roce 2018 však MAS reagovala na změnu podmínek OPŽP pro komunitně vedený místní rozvoj a zařadila do realizace i PR OPŽP a pro plnění specifického cíle 4.1. zvolila 3 nová opatření: 14. Podpora ÚSES, 15. Podpora protierozních opatření a 16 Podpora sídelní zeleně, na které v prosinci 2018 vyhlásila hned výzvu. Do té doby cíl naplňovalo pouze opatření PRV Pozemkové úpravy. Do konce roku 2018 byly vyhlášeny výzvy na 14 opatření z 15 a rovněž nebyl podán žádný projekt spolupráce. Do konce roku 2018 byly ukončené (ukončen příjem na MAS) výzvy na 11 opatření (mimo OP ŽP) ve kterých byly vždy podány min. 2 projektové žádosti žadatelů. Dokazuje to zájem o opatření i dobrou animaci Strategie v území.
B.2.2) Do jaké míry byly v území MAS identifikovány problémy, které nejsou řešeny prostřednictvím Programových rámců, a které by mohly mít negativní vliv na dosažení cílů Opatření/Fichí Programových rámců?
Odpověď: Ve Strategii jsou 2 Specifické cíle, které nejsou řešeny žádným opatřením Programových rámců (2 z 11 stanovených, tj. 18 %): SC 1.2. Obce vybavené dostatečnou technickou infrastrukturou (tj. vodovody, kanalizace, ČOV, veřejné osvětlení, elektrické a datové sítě a technické vybavení obcí) SC 3.3. Prostředí umožňující bohaté kulturní a sportovní vyžití a trávení volného času (tj. zařízení pro kulturní, sportovní, spolkové a společenské účely, údržba a obnova kulturně historického dědictví, podpora spolkových činností a pořádání sportovních, kulturních a společenských akcí, podpora vzájemné spolupráce MAS a partnerů. Ostatní cíle Strategie jsou alespoň částečně plněny některým opatřením z Programových rámců. Ale i cíl 1.2 je alespoň okrajově plněn a to vedlejší aktivitou – veřejné osvětlení, která je součástí opatření Bezpečná doprava a žadatelé ji do svých projektů zahrnují. I cíl 3.3. je částečně plněn a to opatřením PRV Podpora společenských funkcí lesů, kdy projekty obsahují prvky pro aktivní trávení volného času (cvičební prvky, herní prvky, naučné stezky). Ukazuje to, že specifické cíle mají více vazeb na SWOT analýzu jak ukazuje i ve Strategii

názorně koincidenční matice (viz příloha č. 1)

Problémy identifikované ve Strategii a neřešené PR:

- Problém stárnutí populace a zvyšující se poptávka po sociálních a zdravotních službách
- Odchod mladých rodin do zázemí větších měst
- Nedostatečné pokrytí vysokorychlostním internetem
- Vysoký podíl monokultur v lesích
- Oblast cestovního ruchu (propagace geologických území a geoturismu, doprovodná infrastruktura u turistických cílů, přetlak v oblasti Českého ráje)
- Nedostatek financí na obnovu památek.

Programové rámce neřeší všechna témata, která byla identifikována jako slabá stránka či problém území MAS. Některá nejsou ani podporována ze strany OP – nejsou vymezena pro komunitní místní rozvoj nebo nejsou řešena vůbec (cestovní ruch, senioři). Vzhledem k přidělené alokaci, se MAS rozhodla, dát přednost některým problémům a nedrobit alokaci do dalších opatření či zúžit opatření jen na některou aktivitu. Např. u opatření č. 2 Podpora vzdělávání dala MAS přednost základnímu školství a nepodporuje MŠ a SŠ. U školek byla navíc podmínka rozšíření kapacity, což by demografické křivky většiny obcí neodůvodnily. Rovněž střední školství zastoupené pouze ve městech Nová Paka, Lázně Bělohrad a Lomnice nad Popelkou bylo z podpor vyloučeno. Jako prioritu vidí MAS v podpoře základního školství. V území je 24 základních škol, z toho polovina jsou malotřídky. Dosud bylo podpořeno 9 základních škol (38 %). Rovněž u opatření Podpora hasičů bylo opatření zúženo jen na nákup techniky a nepodporují se hasičské zbrojnice. V PRV nebyly vybrány k podpoře klasické lesnické fiche (Lesnická infrastruktura, Investice do melioračních a zpevňujících dřevin či Investice do lesnických technologií a zpracování lesnických produktů, jejich mobilizace a uvádění na trh).
Pořízení nových investic v těchto oblastech byla v některých případech řešena žádostmi o dotace na přímo v rámci celorepublikových výzev (např. obec Mlázovice – zodolnění požární zbrojnice).
Rovněž v oblasti údržby památek obce využívají dotační prostředky ČR z výzev MMR a MZe a MAS se snaží vždy obce informovat o takových výzvách.
MAS neidentifikovala žádné problémy a potřeby, které by mohly mít negativní vliv na realizaci Programových rámců. Naopak snížil se problém nezaměstnanosti. Míra nezaměstnanosti klesla od roku 2014 do roku 2017 v území MAS z 6,27 % na 2,88 %. Tento pokles je ale celorepublikový trend.

B.2.3) Do jaké míry je potřeba zúžit nebo rozšířit jednotlivé Programové rámce tak, aby bylo možné vybrané problémy účinněji řešit (tj. dosáhnout příslušných cílů SCLLD)?

Odpověď:

MAS by ráda podpořila malé obce, kterých je v území většina (prioritní oblast 3 ve Strategii: Život v obcích, kultura a volný čas). Ve Strategii je stanoven cíl 3.3. Prostředí umožňující bohaté kulturní a sportovní vyžití a trávení volného času, který dosud nebyl podpořen. Rozšířením podmínek PRV a schválením článku 20 – Základní služby a obnova vesnic ve venkovských oblastech by mohly být realizovány projekty naplňující tento cíl a i opatření navrhovaná ve Strategii (Investice do objektů a zařízení pro kulturní, spolkové, sportovní a společenské účely, Podpora udržení a obnovy kulturně-historického dědictví. Podpora spolkových činností). Strategie obsahuje i Opatření 4.1.2. Úprava a regenerace veřejných prostranství. To je dosud podporováno prostřednictvím nově zařazeného PR OPŽP (Podpora sídelní zeleně).

Klíčová zjištění:

1. Cíle a opatření má MAS stanoveny správně a reagují na identifikované problémy a potřeby ve Strategii. Dokazují to i doposud vyhlášené výzvy a úspěšně zadministrované projekty. Doposud nebyla žádná výzva bez přijatých a následně

doporučených projektů. Poukazuje to i na dobrou animaci v území. Do konce sledovaného období nebyla vyhlášena výzva pouze na 1 opatření IROP (Investice do sociálních služeb), která je plánována vyhlásit do konce roku 2019 a i zde má MAS již nyní identifikovanou potřebu.

2. Všechny problémy a potřeby se nepodařilo řešit pomocí opatření/fichí programových rámců. MAS si ale vzhledem k alokaci sama zvolila dát přednost některým problémům a nerozmělnit alokaci mezi další opatření.

K rozšíření chce MAS přistoupit v Programovém rámci PRV –na základě rozšíření podmínek PRV a umožnit naplnit prioritní oblast 3 Život v obcích, kultura a volný čas a umožnit tak podpořit zejména malé obce. Zbývající alokaci z fichíPRV po 2 vyhlášených výzvách převést do nové fiche Základní služby a podpora vesnic ve venkovských oblastech (čl. 20). Žádné cíle do Strategie ale přidávat nemusíme….

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

B.2 Do jaké míry odpovídají cíle a opatření SCLLD aktuálním problémům a potřebám území MAS?

Odpověď:

Na základě dosavadní realizace a dle má MAS stanoveny cíle o opaření SCLLD správně. PR IROP – nevyhlášeno pouze opatření č. 4 Investice do sociálních služeb, ostatní opatření plněna. I v tomto opatření předpokládáme projekty, výzva bude vyhlášena na podzim 2019. Případné nedočerpané zbytky alokací v jednotlivých opatřeních budou co nejefektněji sloučeny do jednoho max. 2 opatření.

PR OPZ – všechna opatření byla vyhlášena, převis je v opatření č. 7 Prorodinná opatření. Po ukončení závěrečného ověření projektů z 3. výzvy OPZ, bude požádáno o převod nedočerpaných alokací do opatření č. 7.

PR PRV – vyhlášena všechna opatření. Nebyl podán projekt spolupráce, byl pouze konzultován záměr, který byl doporučen rozšířit o další aktivity. Nevyčerpané alokace po další výzvě budou převedena na článek 20. Základní služby a obnova vesnic ve venkovských oblastech.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Převod nevyčerpaných financí v OPZ - z opatření č. 5 Sociální služby a č. 6 Zaměstnanost do opatření č. 7 Prorodinná opatření	Do konce května 2019	Klacková, Gernatová
2. Převod zbývajících alokací z fichí PRV do nové fiche Základní služby a podpora vesnic – zvážit aktivity dle převažujícího zájmu v území MAS		Klacková

EO: B.3 Do jaké míry jsou alokované finanční prostředky na jednotlivá Opatření/fiche Programových rámců dostatečné pro vyřešení identifikovaných problémů a potřeb v území MAS?

Hlavním účelem této evaluační otázky je zvážit a ověřit, zda jsou finanční prostředky alokované na jednotlivá opatření/fiche programových rámců vhodně alokovány s ohledem na problémy a potřeby území revidované v evaluační otázce B.1

MAS tedy souhrnně vyhodnotí, jak implementace SCLLD přispívá k daným (věcně příslušným problémům k Opatřením/Fichím Programových rámců) problémům v území MAS.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Výzvy
- Programové rámce
- Seznamy projektů
- Data z MS2014+ o schválených, ukončených projektech (žádostech)
- Metodiky pro zpracování programových rámců (např. Metodika pro tvorbu Fichí, Doporučení pro zpracování programového rámce IROP atp.)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Skupinová diskuse členů Focus Group (tj. partnerů a žadatelů, příjemců MAS, členů kanceláře MAS, příp. dalších)
- Syntéza poznatků (při zodpovídání podotázek a EO)

Odpovědi na evaluační podotázky

B.3.1) Do jaké míry žadatelé předkládají do jednotlivých výzev projektové žádosti v alokaci, která je výrazně nižší nebo vyšší než alokace dané výzvy?
Odpověď: V rámci dosud vyhlášených výzev žadatelé předložili žádosti v rozsahu vypsané alokace, kromě výzev z OPZ opatření: Zaměstnanost a Prorodinná opatření. Ve výzvě na opatření zaměstnanost jsme přijali 2 projekty s převýšením alokace o 47 %, na doporučení výběrové komise byly projekty kráceny, což potvrdil i ŘO. Projekty v rámci výzvy Zaměstnanost se vešly do alokace. Výzva na Prorodinná opatření byla ukončena na konci listopadu 2018. V této výzvě byly přijaty 4 projekty o objemu 6 208 656 Kč, alokace byla pouze 3 426 000 Kč. Projekty žadatelů budou hodnoceny v lednu, únoru 2019. Rada MAS uvažuje o možnosti přesunu zbývajících finančních prostředků z opatření Sociální služby a Zaměstnanost, aby mohla podpořit i další projekty, které se nevyšli do alokace. Nedošlo by už v rámci programového období k vyhlášení výzvy z OPZ. Z OPZ byla v 1. výzvách na opatření Sociální služby, Zaměstnanost a Prorodinná opatření použita celková alokace na tyto opatření, jak doporučil ŘO. Pro programové rámce IROP a PRV byla vypsána alokace na výzvu nižší než celkové alokace. V rámci těchto výzev byla využita jen část alokace a vždy se přijaté projekty do alokace vešli. Do konce roku 2018 byly ukončené (ukončen příjem na MAS) výzvy na 11 opatření (mimo OP ŽP) ve kterých byly vždy podány min. 2 projektové žádosti žadatelů.
B.3.2) Do jaké míry by musely být finanční prostředky v Opatřeních/Fichích Programových rámců navýšeny, aby SCLLD efektivně přispěla k řešení

identifikovaných problémů území, respektive uspokojení potřeb, respektive dosažení cílů SCLLD?	
Odpověď: Cíle a opatření programových rámců byly nastaveny správně a reagovaly na problémy a potřeby identifikované ve Strategii v území MAS Brána do Českého ráje. Za hodnocené období nelze zatím stanovit, do jaké míry by musely být finanční prostředky v Opatřeních/Fichích Programových rámců navýšeny. Lze hodnotit až po vyhlášení všech výzev a vyčerpání většího objemu finančních prostředků. Ve všech vyhlášeních výzvách byly alokované finanční prostředky doposud dostačující, kromě 3. výzvy z Prorodinných opatření v rámci OPZ, viz výše.	
Klíčová zjištění:	
1. Prozatím dostatečná míra alokovaných prostředků u vyhlášených výzev, kromě výzvy na Prorodinná opatření. 2. Převod nevyčerpaných financí v OPZ - z opatření č. 5 Sociální služby a č. 6 Zaměstnanost do opatření č. 7 Prorodinná opatření	

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

B.3 Do jaké míry jsou alokované finanční prostředky na jednotlivá Opatření/fiche Programových rámců dostatečné pro vyřešení identifikovaných problémů a potřeb v území MAS?		
Odpověď: Cíle a opatření programových rámců byly nastaveny správně a reagovaly na problémy a potřeby identifikované ve Strategii v území MAS Brána do Českého ráje. Opatření pak byla zvolena i vzhledem k platným podmínkám na navázané příslušné opatření operačního programu. Do konce roku 2018 byly ukončené (ukončen příjem na MAS) výzvy na 11 opatření (mimo OP ŽP) ve kterých byly vždy podány min. 2 projektové žádosti žadatelů.		
Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění		
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	**Termín (do kdy)**	**Odpovědnost za implementaci doporučení**
1. Převod nevyčerpaných financí v OPZ - z opatření č. 5 Sociální služby a č. 6 Zaměstnanost do opatření č. 7 Prorodinná opatření	Květen, červen 2019	Gernatová, Klacková

EO: B.4 Do jaké míry obsahují Programové rámce právě taková Opatření/Fiche, o které je ze strany potenciálních žadatelů zájem?

Hlavním cílem této evaluační otázky je ověřit si, zda je v území reálný potenciál realizovat projekty v navržených opatřeních/fichích. V předchozích otázkách šlo o to ověřit, že opatření/fiche reagují na známé problémy v území. Smyslem této evaluační otázky je potvrdit/vyvrátit, že jsou v území MAS opravdu připraveny projekty, respektive potenciální žadatelé, kteří budou v těchto opatřeních/fichích realizovat projekty (tj. je někdo, kdo skutečně svou aktivitou přispěje k řešení identifikovaných problémů?). Případně zjistit, zda jsou potenciální žadatelé spíše připraveni realizovat své aktivity v jiných opatřeních/fichích (a přispívat tak k řešení jiných problémů, respektive dosahování jiných cílů SCLLD). Nebo zda v území již nejsou a pravděpodobně již nebudou žadatelé pro některé z opatření/fichí, kde

nebylo dosaženo finančního a věcného plnění.[3]*Tato otázka je orientována spíše* ***výhledově*** *a měla by potvrdit, že se ve zvolených opatřeních podaří naplnit dané cíle a také čerpat alokované finanční prostředky.*

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Zásobník projektů
- Informace od potenciálních žadatelů (vč. např. členů MAS)
- Metodiky pro zpracování programových rámců (např. Metodika pro tvorbu Fichí, Doporučení pro zpracování programového rámce IROP atp.)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Skupinová diskuse členů Focus Group (tj. partnerů a žadatelů, příjemců MAS, členů kanceláře MAS, příp. dalších)
- Syntéza poznatků (při zodpovídání podotázek a EO)

Odpovědi na evaluační podotázky

B.4.1) Do jaké míry dokáže MAS pro každé Opatření/Fichi Programových rámců identifikovat potenciální žadatele, případně připravené projekty?

Odpověď:

MAS zpracovala přehled uzavřených výzev do konce roku 2018 s informací o jednotlivých alokacích a výši požadavků všech žádostí předložených v rámci dané výzvy. V případě IROP a OPZ představuje alokace i výše požadavků celkové způsobilé výdaje (CZV) projektu. V případě PRV se jedná o částky samotné dotace:

	výzva	alokace	požadavek	
IROP	1.výzva MAS Brána do Českého ráje-IROP-Bezpečná doprava	27 862 520,00 Kč	20 670 287,73 Kč	74%
	2.výzva MAS Brána do Českého ráje-IROP-Podpora hasičů	12 494 740,00 Kč	10 346 200,00 Kč	83%
	3.výzva MAS Brána do Českého ráje-IROP-Investice do vzdělávání	11 442 120,00 Kč	8 200 453,48 Kč	72%
		51 799 380,00 Kč	**39 216 941,21 Kč**	**76%**
OPZ	Výzva MAS BCR - OPZ 1 Sociální služby	5 000 000,00 Kč	4 945 222,50 Kč	99%
	Výzva MAS BCR - OPZ 2 Zaměstnanost	3 300 000,00 Kč	4 842 775,00 Kč	147%
	Výzva MAS BCR - OPZ 3 Prorodinná opatření	3 426 000,00 Kč	6 208 565,00 Kč	181%
		11 726 000,00 Kč	**15 996 562,50 Kč**	**136%**
PRV	Výzva č. 2 PRV (Fiche č. 8)	6 000 000,00 Kč	5 772 253,00 Kč	96%
	Výzva č. 3 PRV (Fiche č. 9 - 12)	9 200 000,00 Kč	8 075 863,00 Kč	88%
		15 200 000,00 Kč	**13 848 116,00 Kč**	**91%**

Z přehledu je zřejmé, že v rámci OPZ došlo k převisu žádostí ve dvou výzvách nad alokovanou částkou. Vzhledem k tomu, že alokace je zároveň celkovým objemem finančních prostředků MAS přerozdělovaných v rámci tohoto programového rámce, lze tvrdit, že se MAS podařilo výborně identifkovat potencionální žadatele i připravené projekty.

[3] Např. z toho důvodu, že svoji poptávku již uspokojili jinak (např. prostřednictvím „přímých“ žádostí do příslušného OP/PRV, získáním jiných zdrojů atp.).

Programový rámec OPZ má ve sledovaném období vyčerpanou celkovou alokaci svých prostředků.

Podobně úspěšně je na tom programový rámec IROP. Uvedené alokace v jednotlivých výzvách rovněž představují celkový objem finančních prostředků MAS přerozdělovaných v rámci tohoto programového rámce. Projekty předložené v rámci 1. výzvy jsou již proplaceny s celkovou úsporou cca 2 mil Kč. Zároveň byla v prosinci 2018 vyhlášená pro toto opatření nová výzva, která bude otevřena do 24.6.2019. S ohledem na průběžný zájem potencionálních žadatelů bude alokace opatření touto výzvou dočerpána. Alokace na podporu hasičů byla v rámci 2. výzvy IROP rezervována požadavky na dotaci z 83%. MAS eviduje další potencionální zájemce, pro které bude v roce 2019 připravena další výzva a je jisté, že alokace opatření bude dočerpána. MAS zaznamenala více jak 70% požadavků na alokaci v rámci opatření na Investice do vzdělávání. Nad rámec toho byla ukončena ze strany ŘO administrace jedné žádosti. Žadatel vyřazený z procesu hodnocení má žádost nadále připravenou pro případnou novou výzvu. Evidován je zájem i dalších potencionálních žadatelů. V programovém rámci IROP nebyla dosud vyhlášena výzva na opatření Investice do sociálních služeb, která se plánuje na podzim 2019. MAS průběžně monitoruje zájem oprávněných žadatelů a je předpokládáno, že s vyčerpáním alokace opatření nebude problém.

Čerpání z Programu rozvoje venkova navazuje na zkušenosti žadatelů z předcházejícího programového období. V tomto rámci byly vyhlášeny výzvy na všechny fiche, kromě fiche č. 13 Spolupráce MAS. Čerpání alokace u dosud vyhlášených výzev je v průměru 91%. Dlouhodobý zájem a zkušenosti žadatelů dávají jistotu bezproblémového čerpání zbývající alokace finančních prostředků.

V programovém rámci OPŽP byly vyhlášeny první výzvy až v prosinci 2018 a obsahují alokace všech finančních prostředků pro daná opatření. V tuto chvíli nelze vyvodit konkrétní závěry čerpání. Výzvy jsou otevřeny do 27.5.2019.

B.4.2) Do jaké míry obsahují Programové rámce taková Opatření/Fiche, jejichž alokace byla nebo bude muset být krácena ve prospěch jiného Opatření/Fiche?

IROP – neuvažuje se zatím o přesunech, v případě zbylých alokací, které již neumožní smysluplný projekt v dané fichi se prostředky přesunou do 1 fiche tak, aby to bylo efektivní.

Odpověď:

S ohledem na dosavadní proporcionální čerpání alokovaných částek v jednotlivých opatřeních/fichích se aktuálně neuvažuje o konkrétních přesunech zbývajících alokací. MAS však nevylučuje, že v budoucnu nemůže k přesunům dojít. K přesunům by mohlo dojít zejména z důvodů neúplného dočerpání alokace, která by již neumožnila vzhledem ke své nízké výši realizaci smysluplného a plnohodnotného projektu a vyhlášení nové výzvy by bylo neefektivní. Podnětem k přesunům v rámci PRV může být případné schválení možnosti čerpání dotačních prostředků v rámci článku 20.

B.4.3) Do jaké míry je v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců zaznamenán dlouhodobý nedostatek poptávky vzhledem k nabídce finančních prostředků (alokaci)?

Odpověď:

MAS neidentifkuje žádná Opatření/Fiche, ve kterých by žadatelé neprojevili zájem, či byl nedostatek poptávky.

Klíčová zjištění:

1. V rámci PRV je nutné počítat s přesunem finančních prostředku do nové fiche na základě čl. 20.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

B.4 Do jaké míry obsahují Programové rámce právě taková opatření/fiche, o které je ze strany potenciálních žadatelů zájem?		
Odpověď: Na základě průběžných výsledků ukončených výzev MAS ve všech programových rámcích, lze konstatovat, že zájem oprávněných žadatelů je nadprůměrný. Z tohoto lze vyvodit, že Programové rámce obsahují dobře nastavená opatření a fiche.		
Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění		
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	**Termín (do kdy)**	**Odpovědnost za implementaci doporučení**
1. Počítat se zařazením nové fiche v rámci PRV	do konce roku 2019	Vedoucí realizace SCLLD
2. Případné nedočerpané alokace v opatřeních programového rámce IROP které nezaručí efektivní projekt přesunout do opatření kde budou projekty v zásobníku, případně MAS udělá průzkum v území	Do konce roku 2020	Vedoucí realizace SCLLD, projektový manažer IROP

Oblast C – Výstupy a výsledky implementace SCLLD

Cílem evaluace v rámci oblasti C je vyhodnocení výsledků intervencí realizovaných v rámci dané SCLLD a příspěvku intervencí k dosahování cílů SCLLD. **Předmětem** evaluace v rámci oblasti C jsou proto vstupy a výstupy implementace SCLLD, jejich vzájemné vazby a změny, které výstupy způsobily v různých oblastech společnosti a hospodářství (tj. výsledky implementace SCLLD). Evaluace v oblasti C podává informace o tom, zda:

1. ***Přináší nám vynaložené prostředky (zdroje) odpovídající a uspokojivé výsledky, které jsou v území potřeba?***
2. ***Dosahujeme naplánovaných cílů? Přináší realizace SCLLD do území plánované (i neplánované) potřebné změny?***
3. ***Co děláme pro dosahování vytýčených cílů dobře a co naopak špatně?***
4. ***Co je třeba (je-li to možné) změnit, abychom dosahovali lepších výsledků s menším vynaložením zdrojů?***
5. ***Přispívá realizace SCLLD ke zlepšení života konkrétních cílových skupin? Jak? Proč ano, proč ne?***
6. ***Jakou přidanou hodnotu SCLLD do území MAS Brána do Českého ráje, z.s. přináší?***

Výstupem evaluace v rámci oblasti C je soubor manažerských doporučení k úpravě hodnocených komponent strategie a manažerské shrnutí výstupů a výsledků dosavadní realizace příslušné SCLLD. **Výsledkem** evaluace bude v případě realizace opatření vyplývajících z manažerských doporučení úprava SCLLD v příslušné části tak, aby bylo možné realizací SCLLD účinněji dosáhnout vytýčených cílů strategie.

V rámci evaluace v Oblasti C zodpovídá MAS Brána do Českého ráje, z.s. následující evaluační **otázky**:

- C.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2018 nachází?
- C.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný a finanční pokrok realizace SCLLD)?
- C.3 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účelně (tj. do jaké míry intervence splnila svůj účel)?
- C.4 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účinně?
- C.5 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosahování specifických cílů opatření/fichí Programových rámců?
- C.6 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?
- C.7 Do jaké míry podpořily intervence Programu rozvoje venkova místní rozvoj ve venkovských oblastech?

Klíčovým nástrojem při zodpovídání podotázek a otázek v Oblasti C jsou tyto metody:

- Obsahová analýza (výzvy, věcný a finanční pokrok)
- Individuální (příp. skupinové) rozhovory s žadateli/příjemci a cílovými skupinami (nutné pro zpracování případových studií)
- Case Studies (případové studie).

Obecná logika (postup) zodpovídání evaluačních otázek v Oblasti C – Výstupy a výsledky implementace SCLLD:

1. **Shromáždění dostupných dat, dokumentů a záznamů (vč. žádostí o dotaci, studií proveditelnosti, příp. dalších příloh popisujících podrobnosti**

k dané žádosti/projektu) → jejich zpracování: obsahová analýza, příprava pro realizaci rozhovorů s vybranými příjemci a zpracování případových studií (příprava / individualizace otázek pro rozhovory, výběr a kontaktování příjemců, oslovení, domluvení termínů rozhovorů) →

2. **realizace individuálních rozhovorů s cílem získat takové informace o výstupech a výsledcích projektů, které nejsou vyjádřeny hodnotou stanovených indikátorů (se zaměřením na zamýšlené i nezamýšlené výstupy) →**
3. **zpracování záznamů: podrobný zápis z každého rozhovoru →**
4. **zpracování případové studie ke každému vybranému projektu →**
5. **syntéza poznatků z případových studií a formulace odpovědí na podotázky →**
6. **realizace Focus Group k zodpovězení EO C.6 a C.8 (postup a metodologie fokusní skupiny viz Obecný postup zodpovídání u oblasti B) →**
7. **syntéza/shrnutí odpovědí na podotázky: formulace odpovědí na evaluační otázky →**
8. **identifikace hlavních zjištění →**
9. **vypracování návrhů pro zlepšení implementace, vypracování návrhů na úpravy v dokumentu SCLLD, příp. vypracování návrhů na úpravy v Programových rámcích atd.**

EO C.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2018 nachází (do jaké míry je průběh realizace v souladu s plánovaným harmonogramem výzev)?

Hlavním cílem této evaluační otázky je popsat a vyhodnotit aktuální stav implementace (realizace) SCLLD.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Harmonogramy výzev
- Záznamy k výzvám (výzva, seznamy přijatých žádostí, seznamy podpořených projektů)
- Informace v CSSF14+ (podpořené projekty / projekty s vydaným právním aktem)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Syntéza poznatků

Záznamy, které MAS vytvoří při zodpovídání EO, a které použije pro její zodpovězení

MAS vyplní připravený přehled výzev (viz níže).

Odpovědi na evaluační podotázky

Pokrok v implementaci (realizaci) SCLLD – přehled výzev dle stavu
☐ **MAS dosud nevyhlásila žádnou výzvu na opatření PR IROP opatření č.4 Investice do sociálních služeb** ☐ **MAS má 4 výzvy, u kterých probíhá příjem žádostí, z toho:** - **1 v PR IROP (na 1 opatření)** - **0 v PR PRV** - **0 v PR OPZ,**

- **2 v PR OP ŽP (na 3 opatření)**

- **MAS má 1 výzvu, u které probíhá kontrola FNaP a věcné hodnocení žádostí o dotaci, z toho:**
  - **0 v PR IROP,**
  - **0 v PR PRV,**
  - **1 v PR OPZ,**
  - **0 v PR OP ŽP**
- **MAS má 1 výzvu, u které probíhá administrativní kontrola a ZoZ ze strany ŘO, z toho:**
  - **0 v PR IROP,**
  - **1 v PR PRV, (na projekty 2. výzvy PRV – projekty s VŘ, projekty s cenovým marketingem již schváleny)**
  - **0 v PR OPZ,**
  - **0 v PR OP ŽP**
- **MAS má 7 výzev, ve kterých jsou projekty s vydaným právním aktem, z toho:**
  - **3 v PR IROP**
  - **2 v PR PRV (z toho jedna částečně – projekty s cenovým marketingem)**
  - **2 v PR OPZ,**
  - **0 v PR OP ŽP**
- **MAS má 2 výzvy, ve kterých jsou ukončené projekty (projekty, u kterých byla podána závěrečná žádost o platbu/závěrečná zpráva o realizaci), z toho:**
  - **1 v PR IROP (1projekt z opatření bezpečná doprava – proplacen)**
  - **1 v PR PRV (9 projektů, proplaceno 1 podána ŽoP – všechno Podpora zemědělských podniků)**
  - **0 v PR OPZ (1 projekt – průběžné financování, obdržel 1 platbu)**
  - **0 v PR OP ŽP**

Celkový přehled výzev MAS k 31. 12. 2018:

PR	Počet výzev s ukončeným příjmem žádostí o dotaci ve výzvě MAS v jednotlivých letech		
	2017	2018	2019
IROP	0	3	3 (z toho1 vyhlášena ještě v prosinci 2018)
PRV	1	1	1
OPZ	1	2	0
OP ŽP	0	0	2 (vyhlášeny ještě v prosinci 2018)
CELKEM	2	6	7

Klíčová zjištění:

1. Výzvy byly vyhlašovány hned po schválení Strategie, první výzva z PRV vyhlášena 10 dní po schválení Strategie a další postupně následovaly. Výzvám z IROP předcházelo schválení Interních postupů.
2. Pouze na jedno opatření z IROP zatím neproběhla výzva
3. Ve třech případech – vždy PRV nebyla připravena výzva schválena ze strany SZIF (č. 1, 4 a 5). V prvním případě šlo o první výzvu a MAS ji stáhla, v dalších případech nebyla daná alokace ve výzvě uvolněna v systému Portálu farmáře z projektu, který byl předtím žadatelem stažen. MAS si musí před podáním výzvy ověřit volnou alokaci.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2018 nachází (do jaké míry je průběh realizace v souladu s plánovaným harmonogramem výzev)?		
Odpověď: *Harmonogram výzev MAS plněn, předpokládá se doadministrovat vyhlášené výzvy (1 z OPZ, 1 z IROP, 2 z OPŽP) a vyhlásit dalších cca 6 výzev (2. výzvu na Podporu hasičů, 3. výzvu na opatření PRV, 1. výzvu na Investice do sociálních služeb, 2x výzvu na článek 20, 2 x výzvy z IROP na zbývající alokace)*		
Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění		
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	**Termín (do kdy)**	**Odpovědnost za implementaci doporučení**
1. Zjistit zájem obcí o aktivity v rámci nové fiche	Do konce června	Klacková
2. Pokračovat v realizaci SCLLD jako doposud, včas informovat výběrovou komisi a radu o termínech jednání.		Klacková, projektový manažeři
3.		

EO C.2 Do jaké míry přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný a finanční pokrok realizace SCLLD)?

Hlavním cílem této evaluační otázky je popsat a vyhodnotit, zda jsou vhodně nastaveny cílové hodnoty povinných indikátorů výsledku a výstupu u Opatření/Fichí Programových rámců. Evaluace (tj. zpracování údajů) MAS provádí za všechna Opatření/Fiche všech Programových rámců. Tam, kde se bude nastavení cílových hodnot jevit jako nereálné (hodnoty jsou výrazně podhodnoceny/nadhodnoceny), je žádoucí navrhnout potřebné úpravy s využitím argumentace získané prostřednictvím zodpovídání této otázky. Dále dokumentovat, jak vhodně/nevhodně byly zpočátku nastaveny cílové hodnoty indikátorů a získat užitečné poznatky pro budoucí strategie (vyhnout se opakování chyb/nedostatků, zachytit příklady dobré praxe v oblasti nastavování cílových hodnot, využití zdrojů informací pro stanovení cílových hodnot atp.).

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Zpráva o plnění integrované strategie s údaji k 31. 12. 2018, vč. tabulky financování podle specifických cílů a tabulky indikátorů (s přehledem plánovaných cílových a dosažených hodnot)
- Žádosti o změnu, příp. Zprávy o plnění integrované strategie (část „Informace o problémech, které se vyskytly v realizaci integrované strategie v průběhu období, za které je tato zpráva vykazována a přijatá opatření“, příp. další relevantní části Zprávy)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Syntéza poznatků (při zodpovídání podotázek a EO)

Tabulka 10 – Návrh úpravy tabulky g) pro účely mid-term evaluace

Opatření SCLLD	Identifikace indikátorů				Hodnoty indikátorů					Dosažená hodnota indikátoru	
	Kód NČI2014+	Název indikátoru	Měrná jednotka	Typ indikátoru (výstup/výsledek)	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Milník 31. 12.2018 (je-li ŘO vyžadován)	Závazek	% plnění
Opatření / Fiche č. 1 Bezpečná doprava	75001	Počet realizací vedoucích ke zvýšení bezpečnosti v dopravě	Realizace	Výstup	0	01.01.2014	10	31.12.2023	není požadován	2	20%
	76100	Délka nově vybudovaných cyklostezek a cyklotras	km	Výstup	0	01.01.2014	1	31.12.2023	není požadován	1	100%
	75120	**Podíl veřejné osobní dopravy na celkových výkonech v osobní dopravě**	**%**	**Výsledek**	**30**	**31.12.2011**	**35**	**31.12.2023**	**není požadován**	?	?
	76310	**Podíl cyklistiky na přepravních výkonech**	**%**	**Výsledek**	**7**	**31.12.2011**	**10**	**31.12.2023**	**není požadován**	?	?
Opatření / Fiche č. 8 Podpora zemědělských podniků	93701	Počet podpořených zemědělských podniků/příjemců (O.4)	Podniky	Výstup	0	01.01.2014	17	31.12.2023	5	9	53%
	94800	**Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader) (R.24/T.23)**	**FTE**	**Výsledek**	**0**	**01.03.2016**	**1**	**31.12.2023**	**0**	1	100%
Opatření / Fiche č. 9 Podpora potravinářských podniků	93701	Počet podpořených zemědělských podniků/příjemců (O.4)	Podniky	Výstup	0	01.01.2014	5	31.12.2023	1	1	20%
	94800	**Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader) (R.24/T.23)**	**FTE**	**Výsledek**	**0**	**01.03.2016**	**1**	**31.12.2023**	**0**	0	0%
Opatření /fiche č. 10 Podpora podnikání na venkově	93701	Počet podpořených zemědělských podniků/příjemců (O.4)	Podniky	Výstup	0	01.01.2014	15	31.12.2023	5	3	20%
	94800	**Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader) (R.24/T.23)**	**FTE**	**Výsledek**	**0**	**01.03.2016**	**2**	**31.12.2023**	**0**	0	0%
Opatření / Fiche č. 6 Zaměstnanost	60000	Celkový počet účastníků	Osoby	Výstup	0	01.01.2014	8	31.12.2023	není požadován	62	775%

Opatření SCLLD	Identifikace indikátorů				Hodnoty indikátorů					Dosažená hodnota indikátoru	
	Kód NČI2014+	Název indikátoru	Měrná jednotka	Typ indikátoru (výstup/výsledek)	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Milník 31. 12.2018 (je-li ŘO vyžadován)	Závazek	% plnění
	62700	**účastníci zaměstnaní po ukončení své účasti, včetně OSVČ**	**Osoby**	**Výsledek**	**0**	**01.03.2016**	**4**	**31.12.2023**	**není požadován**	0	0%
	62600	**účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti**	**Osoby**	**Výsledek**	**0**	**01.03.2016**	**6**	**31.12.2023**	**není požadován**	24	400%
Opatření / Fiche č. 2 Investice do vzdělávání	50000	Počet podpořených vzdělávacích zařízení	Zařízení	Výstup	0	01.01.2014	7	31.12.2023	2	9	129%
Opatření / Fiche č. 4 Investice do sociálních služeb	**67510**	**Kapacita služeb a sociální práce**	**Klienti**	**Výsledek**	**69**	**31.03.2016**	**75**	**31.12.2023**	**není požadován**	0	0%
	55401	Počet podpořených zázemí pro služby a sociální práci	Zázemí	Výstup	0	01.01.2014	3	31.12.2023	není požadován	0	0%
	55402	Počet poskytovaných druhů sociálních služeb	Služby	Výstup	0	01.01.2014	3	31.12.2023	není požadován	0	0%
Opatření / Fiche č. 5 Sociální služby	67001	Kapacita podpořených služeb	Místa	Výstup	0	01.01.2014	3	31.12.2023	není požadován	2	67%
	67010	**Využívání podpořených služeb**	**Osoby**	**Výsledek**	**0**	**01.03.2016**	**14**	**31.12.2023**	**není požadován**	3	21%
	67315	**Bývalí účastníci projektů v oblasti sociálních služeb, u nichž služba naplnila svůj účel**	**Osoby**	**Výsledek**	**0**	**01.03.2016**	**53**	**31.12.2023**	**není požadován**	0	0%
Opatření / Fiche č. 6 Zaměstnanost	**62800**	**Znevýhodnění účastníci, kteří po ukončení své účasti hledají zaměstnání, jsou v procesu vzdělávání/ odborné přípravy, rozšiřují si kvalifikaci nebo jsou zaměstnaní, a to i OSVČ****	**Osoby**	**Výsledek**	**0**	**01.03.2016**	**7**	**31.12.2023**	**není požadován**	0	0%

Opatření SCLLD	Identifikace indikátorů				Hodnoty indikátorů					Dosažená hodnota indikátoru	
	Kód NČI2014+	Název indikátoru	Měrná jednotka	Typ indikátoru (výstup/výsledek)	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Milník 31. 12.2018 (je-li ŘO vyžadován)	Závazek	% plnění
	62900	**účastníci zaměstnaní 6 měsíců po ukončení své účasti, včetně OSVČ**	**Osoby**	**Výsledek**	**0**	**01.03.2016**	**3**	**31.12.2023**	**není požadován**	0	0%
	63200	**Znevýhodnění účastníci zaměstnaní 6 měsíců po ukončení své účasti včetně OSVČ****	**Osoby**	**Výsledek**	**0**	**01.03.2016**	**2**	**31.12.2023**	**není požadován**	0	0%
Opatření / Fiche č. 2 Investice do vzdělávání	**50030**	**Podíl osob předčasně opouštějících vzdělávací systém**	**%**	**Výsledek**	**5,4**	**01.03.2016**	**5**	**31.12.2023**	**není požadován**	?	?
Opatření / Fiche č. 2 Investice do vzdělávání	50001	Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení	Osoby	Výstup	0	01.01.2014	525	31.12.2023	není požadován	1138	217%
Opatření / Fiche č. 5 Sociální služby	60000	Celkový počet účastníků	Osoby	Výstup	0	01.01.2014	76	31.12.2023	není požadován	39	51%
	67310	**Bývalí účastníci projektů, u nichž intervence formou sociální práce naplnila svůj účel**	**Osoby**	**Výsledek**	**0**	**01.03.2016**	**53**	**31.12.2023**	**není požadován**	0	0%
Opatření / Fiche č. 3 Podpora hasičů	**57520**	**Počet exponovaných území s nedostatečnou připraveností složek IZS**	**Území**	**Výsledek**	**108**	**31.12.2014**	**48**	**31.12.2023**	**není požadován**	?	?
	57001	Počet nové techniky a věcných prostředků složek IZS	Sety	Výstup	0	01.01.2014	5	31.12.2023	není požadován	4	80%
Opatření / Fiche č.12 Pozemkové úpravy	93701	Počet podpořených zemědělských podniků/příjemců (O.4)	Podniky	Výstup	0	01.01.2014	4	31.12.2023	1	0	0%
	94301	**Celková délka cest zajišťujících zpřístupnění pozemků, zvýšení prostupnosti krajiny a její diverzifikaci**	**km**	**Výsledek**	**0**	**01.03.2016**	**8**	**31.12.2023**	**2**	0	0%
	92702	Počet podpořených akcí/operací (O.3)	akce/operace	Výstup	0	01.01.2014	3	31.12.2023	1	0	0%

Opatření SCLLD	Identifikace indikátorů				Hodnoty indikátorů					Dosažená hodnota indikátoru	
	Kód NČI2014+	Název indikátoru	Měrná jednotka	Typ indikátoru (výstup/výsledek)	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Milník 31. 12.2018 (je-li ŘO vyžadován)	Závazek	% plnění
Opatření / Fiche č.11 Podpora společenských funkcí lesů	93001	Celková (podpořená) plocha (O.5)	ha	Výstup	0	01.01.2014	4	31.12.2023	1	0	0%
Opatření / Fiche č. 13 Spolupráce MAS	92501	Celkové veřejné výdaje (O.1)	EUR	Výstup	0	01.01.2014	44746	31.12.2023	0	0	0%
Opatření / Fiche č. 7 Prorodinná opatření	60000	Celkový počet účastníků	Osoby	Výstup	0	01.01.2014	85	31.12.2023	není požadován	0	0%
	50001	Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení	Osoby	Výstup	0	01.01.2014	30	31.12.2023	není požadován	0	0%
	50100	Počet podpořených zařízení péče o děti předškolního věku	Zařízení	Výstup	0	01.01.2014	2	31.12.2023	není požadován	0	0%
	50110	**Počet osob využívajících zařízení péče o děti předškolního věku**	**Osoby**	**Výsledek**	**0**	**01.03.2016**	**10**	**31.12.2023**	**není požadován**	0	0%
	50120	**Počet osob využívající zařízení péče o děti do 3 let**	**Osoby**	**Výsledek**	**0**	**01.03.2016**	**5**	**31.12.2023**	**není požadován**	0	0%
Opatření / Fiche č.16 Podpora sídelní zeleně	**45412**	**Počet ploch a prvků sídelní zeleně s posílenou ekostabilizační funkcí**	**Lokality**	**Výsledek**	**0**		**10**	**31.12.2023**	**není požadován**	0	0%
Opatření / Fiche č. 14 Podpora ÚSES	46500	Plocha stanovišť, která jsou podporována s cílem zlepšit jejich stav zachování	ha	Výstup	0	01.01.2014	0,625	31.12.2023	není požadován	0	0%
	45415	**Počet lokalit, kde byly posíleny ekosystémové funkce krajiny**	**Lokality**	**Výsledek**	**0**		**5**	**31.12.2023**	**není požadován**	0	0%
Opatření / Fiche č.16 Podpora sídelní zeleně	46500	Plocha stanovišť, která jsou podporována s cílem zlepšit jejich stav zachování	ha	Výstup		01.01.2014	2,8	31.12.2023	není požadován	0	0%
	45415	**Počet lokalit, kde byly posíleny ekosystémové funkce krajiny**	**Lokality**	**Výsledek**	**0**		**2**	**31.12.2023**	**není požadován**	0	0%

Opatření SCLLD	Identifikace indikátorů				Hodnoty indikátorů					Dosažená hodnota indikátoru	
	Kód NČI2014+	Název indikátoru	Měrná jednotka	Typ indikátoru (výstup/výsledek)	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Milník 31. 12.2018 (je-li ŘO vyžadován)	Závazek	% plnění
Opatření / Fiche č. 15 Podpora protierozních opatření	46500	Plocha stanovišť, která jsou podporována s cílem zlepšit jejich stav zachování	ha	Výstup	0	01.01.2014	0,2	31.12.2023	není požadován	0	0%

Tabulka 11 – Návrh úpravy tabulky e) pro účely mid-term evaluace

Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD	FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v Kč)					Nezpůsobilé výdaje	Skutečný stav čerpání (v Kč)	Skutečný stav čerpání (v % z CZV)
		Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho		Z toho				
			Podpora		Vlastní zdroje příjemce				
			Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje	Národní veřejné zdroje	Národní soukromé zdroje			
1.1. Kvalitní a bezpečná dopravní infrastruktura	Opatření / Fiche č. 1 Bezpečná doprava	26 624 375,33	25 293 156,56	0,00	1 331 218,77	0,00	0,00	6 749 464,38	25%
2.1. Kvalitní prostředí a podmínky pro podnikatele a lokální ekonomiku	Opatření / Fiche č. 8 Podpora zemědělských podniků	18 093 710,00	6 368 990,00	3 582 550,00	0,00	8 142 170,00	0,00	8 714 045,00	48%
2.1. Kvalitní prostředí a podmínky pro podnikatele a lokální ekonomiku	Opatření / Fiche č. 9 Podpora potravinářských podniků	6 221 280,00	1 871 360,00	1 052 640,00	0,00	3 297 280,00	0,00	250 000,00	4%
2.1. Kvalitní prostředí a podmínky pro podnikatele a lokální ekonomiku	Opatření /fiche č. 10 Podpora podnikání na venkově	8 860 000,00	2 551 680,00	1 435 320,00	0,00	4 873 000,00	0,00	630 000,00	7%
2.2. Zvýšení pracovních příležitostí včetně osob se sociálním znevýhodněním	Opatření / Fiche č. 6 Zaměstnanost	3 300 000,00	2 805 000,00	165 000,00	165 000,00	165 000,00	0,00	0,00	0%
3.1. Dostupná síť školských a vzdělávacích zařízení	Opatření / Fiche č. 2 Investice do vzdělávání	10 203 972,63	9 693 774,00	0,00	510 198,63	0,00	0,00	0,00	0%
3.2. Dostupné a kvalitní zdravotnictví a sociální služby	Opatření / Fiche č. 4 Investice do sociálních služeb	4 187 120,00	3 977 764,00	0,00	104 678,01	104 677,99	0,00	0,00	0%
3.2. Dostupné a kvalitní zdravotnictví a sociální služby	Opatření / Fiche č. 5 Sociální služby	5 000 000,00	4 250 000,00	250 000,00	250 000,00	250 000,00	0,00	177 987,50	4%
3.4. Zajištění bezpečného života v obcích	Opatření / Fiche č. 3 Podpora hasičů	12 494 740,00	11 870 003,00	0,00	624 737,00	0,00	0,00	0,00	0%
4.1. Kvalitní životní prostředí a hospodaření v krajině	Opatření / Fiche č.12 Pozemkové úpravy	5 847 000,00	3 742 080,00	2 104 920,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0%

Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD	FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v Kč)					Nezpůsobilé výdaje	Skutečný stav čerpání (v Kč)	Skutečný stav čerpání (v % z CZV)
		Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho		Z toho				
			Podpora		Vlastní zdroje příjemce				
			Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje	Národní veřejné zdroje	Národní soukromé zdroje			
4.2. Udržitelné hospodaření v lesích	Opatření / Fiche č.11 Podpora společenských funkcí lesů	2 657 000,00	1 700 480,00	956 520,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0%
2.2. Zvýšení pracovních příležitostí včetně osob se sociálním znevýhodněním	Opatření / Fiche č. 7 Prorodinná opatření	3 426 000,00	2 912 100,00	171 300,00	171 300,00	171 300,00	0,00	0,00	0%
2.3. Území s rozvinutým cestovním ruchem	Opatření / Fiche č. 13 Spolupráce MAS	1 344 760,00	774 580,00	435 700,00	0,00	134 480,00	0,00	0,00	0%
4.1. Kvalitní životní prostředí a hospodaření v krajině	Opatření / Fiche č.16 Podpora sídelní zeleně	11 250 000,00	6 750 000,00	0,00	4 500 000,00	0,00	0,00	0,00	0%
4.1. Kvalitní životní prostředí a hospodaření v krajině	Opatření / Fiche č. 14 Podpora ÚSES	2 500 000,00	2 250 000,00	0,00	180 000,00	70 000,00	0,00	0,00	0%
4.1. Kvalitní životní prostředí a hospodaření v krajině	Opatření / Fiche č. 15 Podpora protierozních opatření	1 250 000,00	1 000 000,00	0,00	190 000,00	60 000,00	0,00	0,00	0%

Odpovědi na evaluační podotázky

C.2.1) Do jaké míry jsou v souladu s indikátorovým plánem dosahovány hodnoty indikátorů výstupů a výsledků v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců?
Odpověď: Dosahování plánovaných hodnot v jednotlivých programových rámcích je různorodé. 100% hodnoty indikátoru nebo vyšší se podařilo dosáhnout pouze u šesti indikátorů napříč programovými rámci. Statisticky jsou nejúspěšněji naplňovány indikátory IROP, ale pouze proto, že do přehledu nejsou zapracovány známé výsledky uzavřených výzev OPZ a PRV před koncem roku 2018. U těchto projektů zatím nebyly vydány Právní akty/Dohody. V rámci programového rámce IROP, opatření Bezpečná doprava, došlo k naplnění indikátoru na podporu nově vybudovaných cyklostezek a cyklotras. Počet realizovaných opatření ke zvýšení bezpečnosti v dopravě však dosáhl pouze 20% a před koncem roku tak byla vyhlášena druhá výzva již bez podpory cyklostezek. Vzhledem k průzkumu zájmu se naplnění stanoveného indikátoru v aktuální výzvě stále očekává. V opatření na podporu hasičů bylo dosaženo indikátoru počtu nové techniky na 80%. Vzhledem k zájmu dalších oprávněných žadatelů se počítá s vyhlášením druhé výzvy v roce 2019 a očekává se spíše přesáhnutí stanoveného indikátoru. Opatření Investice do vzdělávání se shledalo s velkým zájmem během jedné výzvy a předložené projekty dokázaly přesáhnout plánované hodnoty bez problémů, včetně stanoveného milníku k 31.12.2018. V případě kapacity podporovaných zařízení byl plánovaný indikátor přesáhnut více než dvakrát. Výzva v opatření Investice do sociálních služeb nebyla dosud vyhlášena, neboť pozornost byla směřována v sociální oblasti na neinvestiční projekty z OPZ. Programový rámec OPZ má ukončené výzvy ve všech svých opatřeních. V opatření Zaměstnanost došlo k překonání plánovaných hodnot několikanásobně a musí zde dojít k jejich aktualizaci. V případě opatření Sociální služby se nepodařilo plánovaných hodnot dosáhnout a rovněž bude muset dojít k jejich aktualizaci. Indikátory v opatření Prorodinná opatření mají velkou pravděpodobnost, že předložené projekty stanovené hodnoty indikátorů spíše překonají. V programovém rámci PRV je nejúspěšněji dosaženo plánovaných indikátorů ve fichi č. 8. Hodnota milníku pro indikátor výstupu i výsledku byla překonána a vzhledem k plánované druhé výzvě bude jistě dosažena i cílová hodnota. Indikátory plánované v programovém rámci OPŽP nebyly ve sledovaném období dosaženy žádné, neboť první výzvy na všechny opatření byly vyhlášeny až v prosinci 2018 s ukončením příjmu žádostí 27.5.2019.
C.2.2) Do jaké míry odpovídají dosažené hodnoty indikátorů plnění finančního plánu SCLLD (opatření/fiche)?
Odpověď: IROP, alokace opatření Bezpečná doprava je vyčerpáno dle ŽoP z 25%. Zazávazkováno je však 70%. V rámci aktuálně vyhlášené druhé výzvy je omezena hranice max CZV na 1,5 mil Kč, tak aby mohlo být podpořeno ještě co nejvíce smysluplných projektů. Je stále reálné, že cílové hodnoty indikátoru bude dosaženo. Opatření Podpora hasičů nemá žádný projekt s podanou ŽoP, nicméně i po zazávazkování předložených projektů zbývá na dosažení plánovaného indikátoru dostatek finančních prostředků. Na dosažení plánovaných

indikátorů pro opatření Investice ve vzdělávání byla stanovená alokace dostačující. Opatření Investice do sociálních služeb stále disponuje plnou alokací pro dosažení svých indikátorů. V programovém rámci OPZ dosud nedošlo k čerpání alokovaných prostředků na schválené projekty. Vzhledem k předloženým projektům v rámci všech tří výzev se však předpokládá, že k dosažení plánovaných hodnot indikátorů v opatření Sociální služby bude alokace nedostatečná. Programový rámec PRV stále disponuje dostatečnou alokací finančních prostředků, tak aby mohlo být dosaženo plánovaných hodnot indikátorů.
C.2.3) Do jaké míry upravovala MAS cílové hodnoty indikátorů prostřednictvím žádosti (žádostí) o změnu strategie (u jakých indikátorů, jak a proč)?
Odpověď: MAS dosud neupravovala cílové hodnoty indikátorů prostřednictvím žádné žádosti o změnu strategie.
Klíčová zjištění:
1. IROP, Investice do vzdělávání - cílová hodnota indikátorů byla překonána a je nutné ji aktualizovat 2. OPZ, Zaměstnanost - cílová hodnota indikátorů byla překonána a je nutné ji aktualizovat 3. OPZ, Sociální služby – je reálný předpoklad, že vzhledem k alokaci výzvy nebude dosaženo plánované cílové hodnoty indikátorů Ostatní opatření/fiche napříč všemi programovými rámci mají dostatečné alokace finančních prostředků, tak aby mohlo být dosaženo plánovaných hodnot indikátorů

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů?
Odpověď: O predikci dosahování hodnot indikátorů lze hovořit pouze u opatření/fichí kde již došlo k uzavření výzev a hodnocení předložených projektů. O konkrétním dosažení hodnoty lze hovořit až v okamžiku finančního ukončení projektu ze strany ŘO. Dosavadní realizace opatření proběhla pouze částečně v programovém rámci IROP, PRV a OPZ, přičemž finanční ukončení několika projektů evidujeme zatím pouze v rámci PRV a u jednoho projektu v IROP. V tuto chvíli je tedy velmi nepřesné konstatovat příspěvek realizace jednotlivých opatření/fichí k dosahování hodnot indikátorů či tvořit nějaké závěry.
Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Evidence plnění indikátorů	Průběžně	Projektový manažeři příslušných OP
2. Predikce budoucího vývoje plnění indikátorů v závislosti na finanční alokaci, v případě přesunu alokací, požádat říslušný ŘO o úpravu indikátorů	Průběžně	Vedoucí SCLLD

C.3 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účelně (tj. do jaké míry intervence splnila svůj účel)?

Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, zda podpořené intervence (projekty), respektive vynaložené prostředky vedou k dosahování stanoveného efektu, tj. do jaké míry plní svůj účel.

Otázka je zodpovězena na základě zjištění vyplývajících z případových studií. Zaměřuje se na skutečnost, zda projekty (intervence) přináší právě ty efekty, které jsou očekávány.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Žádosti o dotaci, studie proveditelnosti, další přílohy s informacemi o projektu (např. příloha s detailním popisem plánovaných aktivit projektu apod.)
- Žadatelé – individuální rozhovory

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Dotazování
- Případové studie
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

C.3.1) Do jaké míry vedly projekty v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců k dosažení předpokládaných (plánovaných) výstupů a výsledků?
Odpověď: IROP: V rámci opatření Bezpečná doprava prozatím došlo k naplnění výstupu Počet realizací vedoucí ke zvýšení bezpečné dopravy pouze z 20 %. Tento výstup bude určitě navýšen, protože je vyhlášena další výzva na opatření Bezpečná doprava – chodníky, jeden projekt nebyl ze strany ŘO ukončen. Dalším výstupem v rámci Bezpečné dopravy je Délka nově vybudovaných cyklostezek a cyklotras, tento výstup je splněn na 100 %, v rámci výzvy byl přijat projekt na vybudování cyklotrasy Bělá u Pecky – Pecka. V rámci tohoto opatření došlo v jednom případě k žádosti o změnu, žadatel vše konzultoval s kanceláří MAS i ŘO. Opatření hasiči: Výstupy byly dosaženy z 80 %, nyní je ale vyhlášena výzva další. Předpokládáme zvýšený zájem o toto opatření a výstupy budou zřejmě převýšeny. Doposud byly podpořeny 4 projekty, které neměli problém s dosažením plánovaných výstupů a výsledků. Opatření Investice do vzdělávání: Výstup Kapacita podpořených zařízení péče o děti byl mnohonásobně převýšen z důvodu požadavku na bezbariérovost zařízení. Ze strany školských zařízení byl velký zájem a další školy projevily zájem, to zaručuje převýšení počtu podpořených vzdělávacích zařízení. Většina žadatelů využila služeb odborných firem na zpracování žádostí a následnou administraci. Neočekáváme problémy s naplněním plánovaných výstupů a výsledků. Pouze v jednom případě jsme se setkali s nedodržením lhůty pro doplnění podkladů ŘO, administrace žádosti byla ukončena.

OPZ:

V opatření Sociální služby byl výstup Celkový počet účastníků splněn na 51 %. V rámci výzvy jsme přijali 2 projekty. Pro žadatele bylo zpracování žádosti velice administrativně národně, bylo nutné požádat o prodloužení vyhlášení výzvy. Po rozhodnutí ŘO jeden z projektů stáhl svoji žádost z důvodu velkého krácení způsobilých výdajů. Druhý projekt je nyní v realizace, která bude trvat 3 roky. K naplnění plánových výstupů a výsledků tedy dochází průběžně a bude zřejmé až po ukončení realizace.

Opatření Zaměstnanost: Z počátečních obav o naplnění výstupů a výsledků tohoto opatření byly přijaty 2 žádosti. Projekty zahájí realizaci až v průběhu roku 2019 (leden 2019 a březen 2019). Dosažení plánovaných výstupů a výsledků bude zřejmé až po ukončení realizace (2 roky, 1 rok).

PRV:

V programovém rámci PRV je nejúspěšněji dosaženo plánovaných výstupů a výsledků ve fichi č. 8. Podpora zemědělských podniků. Výstup počet podpořených zemědělských podniků je splněn na 53 %. A plně je splněn výsledek vzniku pracovního místa. Ve fichi č. 10 Podpora potravinářských podniků je výstup Počet podpořených podniků splněn na 20 %. V rámci tohoto programového rámce jsou plánovány další výzvy na podporu rozvoje venkova. Pracovníci kanceláře MAS s žadateli projekty konzultují. Snaží se plnění plánových výsledků a výstupů osobně kontrolovat.

C.3.2) Do jaké míry vedou intervence k uspokojování potřeb cílových skupin daného projektu (relevantních k Opatřením/Fichím Programových rámců)?

Odpověď:

U všech dosud ukončených projektů v rámci Programových rámců došlo k uspokojení potřeb stanovených cílových skupin.

C.3.3) Do jaké míry jsou výstupy a výsledky a dopady dosažené v jednotlivých Programových rámcích skutečně udržitelné ?

Odpověď:

U projektů v rámci IROP a PRV je zaručena udržitelnost projektu 5 let, jelikož je to požadavek získání dotace. Žadatelé budou každý rok předkládat monitorovací zprávu. Pracovníci MAS budou mít tedy přehled o jednotlivých projektech.

U projektů v rámci OPZ není udržitelnost zaručena. V rámci dotazování bylo zaručeno, že projekt v rámci opatření Sociální služby, který přispěl k navýšení kapacity osobní asistence, bude určitě zachován, jelikož tato služba bude potřeba z důvodu stárnutí populace, čím dál více využívaná. U ostatních projektů nebyla udržitelnost zjišťována, protože ještě ani nezahájili svou realizaci.

Klíčová zjištění:

1. U realizovaných projektů jsou dodržovány předpokládané výstupy a výsledky.
2. Zaručenost udržitelnosti po dobu 5 let u projektů v rámci PRV a IROP. U projektů OPZ bude udržitelnost zjištěna v průběhu realizace.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.3 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účelně (tj. do jaké míry intervence splnila svůj účel)?		
Odpověď: *Finanční prostředky na intervence byly vynaložené účelně, dochází k postupnému naplňování plánovaných výstupů a výsledků a to u všech programových rámců. Finanční intervence přispívají k pozitivním výsledkům v rámci území MAS. Pracovníci MAS průběžně sledují a monitorují plnění výstupů a výsledků jednotlivých projektů, uspokojení cílových skupina i plnění podmínek udržitelnosti projektu.*		
Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění		
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	**Termín (do kdy)**	**Odpovědnost za implementaci doporučení**
1. Sledování plnění výstupů a výsledků projektu	Průběžně	Pracovníci kanceláře MAS
2. Monitoring udržitelnosti projektů IROP a PRV	Průběžně	Klacková, Dufek
3. Zjištění udržitelnosti projektů OPZ	V polovině realizace projektů OPZ	Gernatová

C.4 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účinně a do jaké míry přinesly i neplánované (pozitivní i negativní) účinky?

Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, zda bylo dosaženo výstupů a výsledků odpovídajících vynaloženým finančním prostředkům. Tedy zda s danými finančními prostředky mohlo či nemohlo být dosaženo více (co do kvality i kvantity) výstupů a výsledků.

Dále je cílem této evaluační otázky určit a vyhodnotit, zda bylo prostřednictvím intervencí (projektů) dosaženo ještě nějakých dalších předem neplánovaných výsledků (výstupů, dopadů), a to jak pozitivních, tak nežádoucích/negativních. A to na jakékoliv úrovni, tj. přímo u příjemce, u cílových skupin, u dalších dotčených osob či organizací (stakeholderů) apod.

Otázka je zodpovězena na základě rozhovorů s příjemci a prostřednictvím zpracování případových studií.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Žádosti o dotaci, studie proveditelnosti, další přílohy s informacemi o projektu (např. příloha s popisem plánovaných příměstských táborů apod.)
- Příjemci – individuální rozhovory
- Záznamy z nepodpořených projektů

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Dotazování
- Případové studie
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

C.4.1) Do jaké míry odpovídají dosažené výstupy a výsledky výši vynaložených prostředků (vstupů) v daném Opatření/fichi Programového rámce?
Odpověď: Všechny projekty v daném Opatření/fichi Programového rámce odpovídají výši vynaložených prostředků. IROP: Všechny podpořené projekty podléhají pravidlům zákona o veřejných zakázkách. Dodavatelské firmy byly vybírány dle předem stanovených pravidel (nejčastěji nejnižší cena). Nebylo shledáno neodpovídající vynaložení vstupů i přesto, že ceny dodavatelských firem jsou vyšší než předpokládané ceny stanovené ve strategii, což je zapříčiněn situací na trhu v ČR. Dodavatelské firmy navyšují nabídnutou cenu, jelikož poptávka převyšuje nabídku. Žadatelé však počítali s rizikem vyšších cen a při vyúčtování se do celkových způsobilých výdajů vešli. V případě projektu na vybudování cyklostezky byly ušetřeny z plánovaných celkových způsobilých výdajů skoro 2 miliony Kč, které mohou být využity na další projekty v rámci opatření Bezpečná doprava. Hodně projektů v rámci výzvy Hasiči a Investice do vzdělávání je v realizaci, tudíž nelze zhodnotit odpovídající výši vynaložených prostředků. PRV: Podpořené projekty podléhají pravidlům zákona o veřejných zakázkách nebo pravidlům cenového marketingu. Je tedy zaručena transparentnost výběru dodavatelských firem pro projekty. Výběr dodavatele je kontrolován, jak ze strany pracovníků MAS, tak i ze strany ŘO (SZIF). Nebylo tedy shledáno neodpovídající vynaložení vstupů. OPZ: V rámci programového rámce OPZ jsou podporovány projekty, z kterých jsou hrazeny především mzdy. Výše jednotlivých položek způsobilých výdajů je ošetřena v rámci dokumentu Obvyklé ceny a mzdy. Kde jsou stanoveny hraniční hodnoty pro vybavení a mzdy všech projektů v rámci OPZ. Nebylo tedy možné nadhodnotit ceny jednotlivých položek v žádostech. Nadhodnocení kontrolovala výběrová komise MAS, nezávislý hodnotitel i ŘO. Pokud bylo při hodnocení zjištěno odchýlení od doporučených hodnot, bylo požadováno krácení položky ve výhradách k projektu.
C.4.2) Do jaké míry vedly intervence (projekty) v Programových rámcích k dosažení předem nepředpokládaných <u>pozitivních</u> výsledků?
Odpověď: IROP: <u>Specifický cíl 1.1 Kvalitní a bezpečná dopravní infrastruktura</u> Nebyly shledány nepředpokládané pozitivní výsledky u projektů. <u>Specifický cíl 3.1 Dostupná síť školských a vzdělávacích zařízení</u> Nebyly shledány nepředpokládané pozitivní výsledky u projektů. <u>Specifický cíl 3.4 Zajištění bezpečného života v obcích</u> Nebyly shledány nepředpokládané pozitivní výsledky u projektů. OPZ: <u>Specifický cíl 3.2 Dostupné a kvalitní zdravotnictví a sociální služby</u> Žadatel rámci výzvy Sociální služby doposud neměl zkušenosti s čerpáním dotací v rámci evropských fondů. Došlo tedy k rozšíření znalostí, které žadatel využil v rámci výzvy u MAS v rámci jiného území (Hořicko). <u>Specifický cíl 2.2 Zvýšení pracovních příležitostí včetně osob se sociálním znevýhodněním</u> Pozitivní výsledky nejsou známy, protože realizace projektů bude zahájena až na začátku roku 2019.

PRV:

Specifický cíl 2.1 Kvalitní prostředí a podmínky pro podnikatele a lokální ekonomiku

Projevený zájem žadatelů z první výzvy o možnost předkládání projektů i ve výzvě další.

Specifický cíl 4.2 Udržitelné hospodaření v lesích

Projekt je v realizaci, zatím nelze určit další pozitivní výsledky.

Specifický cíl 4.1 Kvalitní životní prostředí a hospodaření v krajině

Projekty jsou v realizaci, zatím nelze určit další pozitivní výsledky.

C.4.3) Do jaké míry vedly intervence (projekty) v jednotlivých Programových rámcích k dosažení předem nepředpokládaných negativních výsledků?

Odpověď:

IROP:

Specifický cíl 1.1 Kvalitní a bezpečná dopravní infrastruktura

U jednoho s projektů byl negativum kvalita dodavatelské firmy, jež zapříčinila prodloužení termínu ukončení realizace projektu. To vedlo k určité nespokojenosti obyvatel a negativnímu postoji k projektu.

Specifický cíl 3.1 Dostupná síť školských a vzdělávacích zařízení

Kolize projektu ZŠ, nutná změna projektu, jelikož část projektu byla nečekaně podpořena i celostátní výzvy.

Specifický cíl 3.4 Zajištění bezpečného života v obcích

Dlouhé dodací lhůty na pořizovanou techniku, jelikož složky IZS jsou podporovány i v rámci jiných dotačních titulů, dodavatelské firmy nemají volné kapacity na výrobu.

OPZ:

Specifický cíl 3.2 Dostupné a kvalitní zdravotnictví a sociální služby

Neočekávaná časová náročnost administrace projektu.

Specifický cíl 2.2 Zvýšení pracovních příležitostí včetně osob se sociálním znevýhodněním

Negativní výsledky nejsou známy, protože realizace projektů bude zahájena až na začátku roku 2019.

PRV:

Specifický cíl 2.1 Kvalitní prostředí a podmínky pro podnikatele a lokální ekonomiku

U jednoho žadatele byl problém s dodávkou požadovaného zemědělského stroje – dlouhá dodací lhůta, která nebyla očekávaná. U jednoho žadatele byl problém s cenovým marketingem na jedno pořizované nářadí – předložené nabídky neprokázaly splnění požadovaných parametrů.

Specifický cíl 4.2 Udržitelné hospodaření v lesích

Projekt je v realizaci, zatím nelze určit další pozitivní výsledky.

Specifický cíl 4.1 Kvalitní životní prostředí a hospodaření v krajině

Projekty jsou v realizaci, zatím nelze určit další pozitivní výsledky.

Klíčová zjištění

1. Všechny projekty v daném Opatření/fichi Programového rámce odpovídají výši vynaložených prostředků.
2. U některých projektů bylo dosaženo nepředpokládaných pozitivních výsledků.
3. U některých projektů bylo dosaženo nepředpokládaných negativních výsledků.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.4 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účinně a do jaké míry přinesly i neplánované (pozitivní i negativní) účinky?		
Odpověď: Všechny projekty v daném Opatření/fichi Programového rámce odpovídají výši vynaložených prostředků. U připravovaných výzev bude kladen důraz na pravidla veřejných zakázek či cenového marketingu. U ostatních projektů, které budou předkládat monitorovací zprávy, budou sledovány neočekávané pozitivní a negativní výsledky.		
Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění		
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	**Termín (do kdy)**	**Odpovědnost za implementaci doporučení**
1. Důraz na pravidla veřejných zakázek a cenový marketing	Průběžně v rámci výzev	Pracovníci MAS
2. Sledování neočekávaných pozitivních a negativních výsledků projektů	Po ukončení realizace	Pracovníci MAS
3.		

C.5 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosahování specifických cílů opatření/fichí Programových rámců?

Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, zda bylo prostřednictvím intervencí (projektů) dosaženo stanovených cílů specifických cílů SCLLD, na které navazují jednotlivá Opatření/Fiche Programových rámců.

Otázka je zodpovězena na základě zjištění vyplývajících z případových studií.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- SCLLD – cíle jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců (do kterých budou náležet vybrané projekty, u kterých zpracovává případové studie)
- Inervenční logika (viz otázku B.1)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Dotazování
- Případové studie
- Komparativní analýza
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

C.5.1) Do jaké míry naplňovaly cíle jednotlivých intervencí (projektů) specifický cíl daného Opatření/Fiche, tj. vedly k dosahování specifických cílů v jednotlivých Programových rámcích?
Odpověď:

IROP:

Specifický cíl 1.1 Kvalitní a bezpečná dopravní infrastruktura

Jednotlivé projekty naplňovali specifický cíl opatření Bezpečná doprava. Došlo ke zlepšení bezpečnosti dopravy a navýšení počtu km cyklostezek na území MAS. Tento specifický cíl bude naplňován i dále, jelikož je vyhlášená další výzva na toto opatření, očekáváme tedy další naplňování toto cíle.

Specifický cíl 3.1 Dostupná síť školských a vzdělávacích zařízení

V rámci toho specifického cíle došlo ke zkvalitnění vybavení v základních školách. Ty žádali v návaznosti na Strategický rámec MAP. Bylo podpořeno 9 projektů, což jen nad plánovaný počet. Specifický cíl byl naplněn nad očekávání.

Specifický cíl 3.4 Zajištění bezpečného života v obcích

Naplnění tohoto cíle došlo ke zkvalitnění techniky a vybavenosti složek IZS. Vzrostl počet jejich nové techniky, což přispělo k zajištění bezpečnosti života v obcích na území MAS. Podpořeny byly 4 projekty (dopravních automobilů, cisterny). Očekáváme ještě k upevnění tohoto cíle, jelikož bude vyhlášena další výzva na dočerpání zbývajících finančních prostředků v rámci alokace na toto opatření.

OPZ:

Specifický cíl 3.2 Dostupné a kvalitní zdravotnictví a sociální služby

V rámci jednoho podpořeného projektu dojde v průběhu realizace (3 roky) ke zkvalitnění péče terénní osobní asistence na Novopacku, které je v území MAS nedostatek. Tato služba již na území existovala, ale došlo k navýšení kapacit této poskytované služby. V rámci tohoto projektu dojde také ke vzdělávání a zvyšování kvalifikace pracovníků této terénní péče. Naplnění specifického cíle bude dále podpořeno vyhlášenou výzvou (podzim 2019) na investice do sociálních služeb v rámci programového rámce IROP.

Specifický cíl 2.2 Zvýšení pracovních příležitostí včetně osob se sociálním znevýhodněním

K naplnění tohoto specifického cíle přispějí 2 projekty v rámci opatření Zaměstnanost v rámci nichž dojde k podpoře rekvalifikačních kurzů, podpoře dalšího vzdělávání, podpoře alternativních forem pracovních úvazků atd. V současné době je na území MAS minimální nezaměstnanost, není na tento cíl kladen takový důraz.

PRV:

Specifický cíl 2.1 Kvalitní prostředí a podmínky pro podnikatele a lokální ekonomiku

Dosud realizované projektu přispěli k naplňování specifického cíle kvalitní prostředí a podmínky pro podnikatele a lokální ekonomiku. Velkou měrou k tomu přispěl zájem žadatelů ze zemědělských podniků. Prozatím bylo vytvořeno 1 pracovní místo, což shledáváme jako pozitivní výsledek. V naplňování tohoto specifického cíle budeme dále pokračovat, je očekáváno další vyhlašování výzev.

Specifický cíl 4.2 Udržitelné hospodaření v lesích

V rámci výzvy Podpora společenských funkcí lesa je v realizaci 1 projekt a očekáváme opětovné vyhlášení výzvy. Na tento specifický cíl bude kladen i nadále důraz v podobě zvýšení funkcí lesa a podporou lesní infrastruktury.

Specifický cíl 4.1 Kvalitní životní prostředí a hospodaření v krajině

V rámci výzvy Pozemkové úpravy byly přijaty 2 projekty, které jsou v realizaci. Očekáváme zlepšení kvality životního prostředí a hospodaření v krajině aspoň v některých částech území MAS.

Klíčová zjištění:	

1. Snaha o naplňování specifických cílů jednotlivých Opatření/fichí programových rámců.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.5 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosahování specifických cílů opatření/fichí Programových rámců?		
Odpověď: *V jednotlivých Programových rámcích vedly dosud přijaté projekty k dosahování specifických cílů. I nadále budeme v připravovaných výzvách klást důraz na stanovené specifické cíle a jejich míru dosahování monitorovat.*		
Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění		
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	**Termín (do kdy)**	**Odpovědnost za implementaci doporučení**
1. Důraz při seminářích na dosahování specifických cílů v rámci připravovaných projektů	Průběžně	Pracovníci MAS
2. Monitoring dosahování specifických cílů podpořených projektů	Průběžně	Pracovníci MAS

C.6 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD[4]?

Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, zda a jak byla prostřednictvím intervencí (projektů) do území MAS doručena přidaná hodnota.

Otázka je zodpovězena na základě zjištění vyplývajících z poznatků případových studií a znalostí a zkušeností členů Focus Group.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Zpracované Případové studie
- Zápisy z realizovaných rozhovorů
- Poznatky z Focus Group
- Studie proveditelnosti, Podnikatelský záměr (tj. přílohy ŽoD popisující, jak byly cílové skupiny zapojeny do přípravy projektu)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Dotazování
- Focus Group
- Případové studie,
- Komparativní analýza
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

[4] K lepšímu pochopení výrazu „přidaná hodnota LEADER/CLLD“ může vedle podotázek evaluační otázky přispět také dokument *POKYNY PRO HODNOCENÍ LEADER/CLLD, srpen 2017, str.53 – 56.*

C.6.1) Do jaké míry vedly projekty v jednotlivých Programových rámcích ke zlepšení místní správy, tj. vyššímu zapojení veřejnosti a cílových skupin do přípravy projektu, respektive formulace problémů a potřeb?
Odpověď: Vyšší zapojení veřejnosti, resp. cílových skupin do přípravy projektů bylo zaznamenáno především u předložených projektů v rámci 1. výzvy IROP – Bezpečná doprava. Důvodem je především to, že žadateli jsou obce, které běžně s veřejností pracují a ze své podstaty se snaží o zlepšení místní správy. Samotná příprava obou projektů byla presentována veřejnosti, představen byl návrh řešení a byl ponechán prostor pro diskuzi. Proces zapojení veřejnosti a způsoby prezentace projektových záměrů popisuje u každého projektu povinná příloha Karta souladu projektu s principy udržitelné mobility. Vlastní realizace SCLLD jednoznačně přispívá k vyšší míře zapojení podnikatelů, občanů a zvláště cílových skupin. Zástupci MAS průběžně informují, prezentují a konzultují všechny Programové rámce. Zapojení zástupců podnikatelů do přípravy projektů je nezbytné v rámci fichí PRV zaměřených na podnikatelské aktivity. Sdílení zkušeností a informací mezi podnikateli tak zvyšuje zájem žadatelů v nově vyhlašovaných výzvách a obecně zvyšuje povědomí o MAS, iniciativě Leader a SCLLD. Aktivní činnost neziskového sektoru lze identifikovat zejména u opaření v programovém rámci OPZ. Tento sektor velmi úzce spolupracuje s cílovými skupinami a zná jejich potřeby. Patrná je i spolupráce mezi neziskovými organizacemi a místními samosprávami, a to již od okamžiku plánování sociálních služeb a jejich prioritizace v rámci komunitního plánování. Spolupráce se samosprávou je nezbytná i pro všechny školy, které jsou zřizovány obcemi a předložily své projektové žádosti v rámci 3. výzva IROP – Investice do vzdělávání. Školy tak garantují odbornost a potřebnost výstupů projektu a zřizovatel (obec) zajišťuje financování projektu. Pro komunikaci s veřejností, potencionálními žadateli, podnikateli, zástupci samospráv a neziskových organizací je nezbytná znalost prostředí v území MAS a místních poměrů. Všichni pracovníci MAS jsou z území působnosti MAS a svými aktivitami a zájmy navíc působí v oblastech neziskového sektoru, veřejné správy i podnikatelském sektoru což představuje širokou škálu osobních zkušeností a databázi kontaktů. Velmi výhodná je i personální angažovanost pracovníků MAS v realizačních týmech MAP a organizačních strukturách dobrovolných svazků obcí. Využití lokálního potenciálu lidských zdrojů je nenahraditelné.
C.6.2) Do jaké míry přispěly intervence (projekty) v jednotlivých Programových rámcích k posílení sociálního kapitálu[5] v území MAS?
Odpověď: Obecně realizace SCLLD vede ke sdílení norem, hodnot a společných principů mezi veřejnou správou, neziskovým a podnikatelským sektorem na území MAS. Díky realizaci SCLLD tak mohlo dojít k nové spolupráci těchto subjektů na rozvoji společného území. Zastoupení všech sektorů v rozhodovacích, výběrovém a kontrolních orgánech MAS zajišťuje participaci na rozhodování o směrování rozvoje a konkurenceschopnosti regionu.

[5] Sociální kapitál
Sociální kapitál lze definovat jako „sítě spolu se sdílenými normami, hodnotami a chápáním, které usnadňují spolupráci v rámci skupin nebo mezi nimi“. (*Zdroj: POKYNY PRO HODNOCENÍ LEADER/CLLD, srpen 2017, str. 81)*

Konkrétním příkladem mezisektorové spolupráce může být infomační činnost samospráv o vyhlášených výzvách MAS ve správních obvodech svých obcí a bezprostřední kontaktování potencionálních žadatelů či zástupců cílových skupin.
C.6.3) Do jaké míry MAS přispěla k inovativnosti projektů?
Odpověď: Nastavení určitého systému bylo započato již v předcházejícím programovém období 2007-2013 a nelze v tomto procesu mluvit o úplné inovativnosti. Nicméně v aktuálním programovém období zprostředkovává MAS nové programové rámce a oslovuje větší počet cílových skupin než dříve, což je pro mnohé zástupce novinkou přinášející inovativní způsob cílení a administrace projektových žádostí. Pro mnohé je novým přínosem individuální a osobní přístup zaměstnanců MAS ke všem potencionálním žadatelům. Konzultace projektových záměrů, pomoc při řešení problémů během realizace projektů a při vyúčtování zrealizovaných akcí je pro zaměstnance MAS každodenní samozřejmostí. Diskuze, informování a zjišťování potřeb cílových skupin předchází všem výzvám a je nenahraditelným podkladem pro tvorbu samotné SCLLD.
C.6.4) Do jaké míry přispěly intervence (projekty) v jednotlivých Programových rámcích k dosažení synergických účinků[6], kterých by nebylo dosaženo prostřednictvím projektů individuálních?
Odpověď: MAS svojí podstatou existence na principu spolupráce několika sektorů vytváří předpoklad pro možnou spolupráci a sdílení informací mezi sebou. Podpora pro vytváření synergických a integrovaných projektů v rámci výzev MAS je především ve formě informování potencionálních žadatelů a zástupců cílových skupin či zprostředkovávání kontaktů. Ve sledovaném období však nelze identifkovat konkrétní projekty předložené ve výzvách MAS, které by přímo vytvářeli integrovaný projekt nebo měli mezi sebou synergický účinek.
Klíčová zjištění:
1. MAS je významným pojítkem mezi aktéry z různých sektorů. 2. Inovativním přínosem v rámci administrace všech programových rámců je osobní přístup zástupců MAS ke všem zájemcům, potencionálním žadatelům a realizátorům projektů.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.6 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?
Odpověď: Obecně realizace SCLLD vede ke sdílení norem, hodnot a společných principů mezi veřejnou správou, neziskovým a podnikatelským sektorem na území MAS. Zástupci všech sektorů mají prostor a příležitost pro ovlivnění podporovaného druhu intervencí ve všech programových rámcích což je zásadní hodnotou metody Leader/CLLD. Samotná realizace podpořených projektů je výsledkem dohody všech aktérů v území MAS. Projekty tak reagují

[6] Synergický účinek.
Skutečnost, že několik veřejných intervencí (nebo několik komponent intervence) společně vytváří dopad, který je větší než součet dopadů, které by vytvořily samostatně (např. intervence, která financuje rozšíření letiště, což zase pomáhá naplnit turistická zařízení rovněž financovaná intervencí). Synergický účinek obecně odkazuje na kladné dopady. Může však rovněž odkazovat na fenomény, které posilují negativní účinky, na negativní synergie nebo na antisynergie (např. intervence dotuje diverzifikaci podniků, zatímco regionální politika pomáhá posilovat dominantní činnost). (*Zdroj: POKYNY PRO HODNOCENÍ LEADER/CLLD, srpen 2017, str. 81)*

na řešení problémů cílových skupin a zároveň představují výsledek spolupráce zúčastněných sektorů.		
Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění		
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	**Termín (do kdy)**	**Odpovědnost za implementaci doporučení**
1. Aktualizace databáze projektových záměrů v území	Průběžně	Projektový manažeři MAS
2. Aktuální informace o činnosti MAS a podpořených projektech pro širokou veřejnost	Průběžně	Vedoucí realizace SCLLD

C.8 Do jaké míry podpořily intervence Programu rozvoje venkova místní rozvoj ve venkovských oblastech?

Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, do jaké míry došlo ke změnám území ve vybraných aspektech kvality života.

Otázka je zodpovězena na základě zjištění vyplývajících z případových studií a opírá se o expertní znalosti členů Focus Group.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Seznam výzev a seznamy předložených projektů (pro identifikaci projektů, ve kterých mohlo dojít příspěvku na hodnocené aspekty kvality života)
- Případové studie
- CSSF14+ (hodnota indikátoru „Počet nově vytvořených pracovních míst“)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Focus Group
- Škálování
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

C.8.1) Do jaké míry přispěly intervence v PR PRV k rozvoji v jednotlivých kritériích místního rozvoje:				
Odpověď: Obecně všechny podpořené projekty v rámci výzev MAS jsou v souladu se Strategií komunitně vedeného místního rozvoje a svojí náplní přispívají k podpoře místního rozvoje. Míra přispění k rozvoji je však chápána subjektivně a nelze ji měřit nebo porovnávat mezi různorodostí jednotlivých projektů. Zrealizované (proplacené) projekty za sledované období jsou zatím z oblasti zemědělské prvovýroby. Projekty realizovaly jak velké zemědělské podniky, tak soukromý zemědělci. Většina žadatelů byly podniky zaměřené na smíšenou výrobu (RV a ŽV), pouze jeden žadatel se zabýval pěstováním zeleniny.				
Služby a místní infrastruktura ve venkovských oblastech (v území MAS) se zlepšily				
○	x	○	○	○
služby a místní infrastruktura se rozhodně zlepšily	služby a místní infrastruktura se spíše zlepšily	služby a místní infrastruktura jsou zcela beze změny	služby a místní infrastruktura se spíše zhoršily	služby a místní infrastruktura se rozhodně zhoršily
Odpověď: Přestože první výzva PRV nebyla primárně cílena na zlepšení služeb ani místní infrastruktury, lze tvrdit, že se služby a místní infrastruktura spíše zlepšily. Došlo k rozšíření nabídky a zvýšení produkce zeleniny, zlepšení welfare chovu skotu a díky pořízeným zemědělským strojům i k nabídce služeb dalším zemědělským subjektům.				

Přístup ke službám a místní infrastruktuře ve venkovských oblastech (v území MAS) se zlepšil				
○	○	x	○	○
přístup ke službám a místní infrastruktuře se rozhodně zlepšil	přístup ke službám a místní infrastruktuře se spíše zlepšil	přístup ke službám a místní infrastruktuře se nezměnil	přístup ke službám a místní infrastruktuře se spíše zhoršil	přístup ke službám a místní infrastruktuře se rozhodně zhoršil
Odpověď: Dosavadní projekty dosud přístup ke službám a místní infrastruktuře nezměnily.				
Obyvatelé venkova (MAS) se zapojili do místních akcí				
○	○	x	○	○
obyvatelé venkova se rozhodně zapojovali do místních akcí	obyvatelé venkova se spíše zapojovali do místních akcí	obyvatelé venkova se do místních akcí zapojovali ve shodné míře jako dříve	obyvatelé venkova se do místních akcí spíše nezapojovali	obyvatelé venkova se do místních akcí rozhodně nezapojovali
Odpověď: Projekty nebyly cíleny na obyvatelstvo prostřednictvím místních akcí. Všechny projekty ve sledovaném období měly neutrální vztah k podpoře místních akcí, takže nijak neovlivnily zapojování obyvatel venkova v území MAS.				
Obyvatelé venkova (MAS) měli z místních akcí prospěch				
○	○	x	○	○
obyvatelé venkova měli z místních akcí rozhodně prospěch	obyvatelé venkova měli z místních akcí spíše prospěch	obyvatelé venkova mají z místních akcí stejný prospěch jako dříve	obyvatelé venkova spíše neměli z místních akcí prospěch	obyvatelé venkova rozhodně neměli z místních akcí prospěch
Odpověď: Ve své podstatě se jedná o stejný případ jako otázka výše.				
Prostřednictvím SCLLD byly vytvořeny pracovní příležitosti				
Odpověď: Do konce sledovaného období se podařilo vytvořit 1 pracovní místo v zemědělské prvovýrobě				
Zvýšila se velikost MAS a počet obyvatel MAS				
Odpověď: Velikost území MAS se ve sledovaném období nijak nezměnila. Počet obyvatel území je proměnná veličina v závislosti na přirozením přírůstku/úbytku a výsledku migračního salda. Statistické údaje stavu obyvatel k 31.12.2018 však neměla MAS v době zpracování této evaluační zprávy ještě k dispozici.				

Klíčová zjištění:	
1. Všechny podpořené projekty v rámci výzev MAS jsou v souladu se Strategií komunitně vedeného místního rozvoje a svojí náplní přispívají k podpoře místního rozvoje na území MAS Brána do Českého ráje.	

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.8 Do jaké míry podpořily intervence Programu rozvoje venkova místní rozvoj ve venkovských oblastech?		
Odpověď: Nelze konkretizovat míru podpory, avšak lze tvrdit, že intervence Programu rozvoje venkova místní rozvoj ve venkovských oblastech podporují. Díky realizovaným projektům došlo ke zlepšení služby a místní infrastruktury ve venkovských oblastech na území MAS.		
Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění		
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	**Termín (do kdy)**	**Odpovědnost za implementaci doporučení**
1. V následujícím období důsledně věnovat pozornost vlivu podpořených projektů na kvalitu života ve venkovských oblastech na území MAS.	Průběžně	Projektový manažer MAS

3. Manažerské shrnutí výstupů a výsledků dosavadní implementace SCLLD

Na mid term evaluaci se podíleli pracovníci kanceláře MAS a předsedkyně spolku. Byli využiti i pracovníci spolku, kteří se přímo nepodílejí na realizaci SCLLD a tím byl zajištěn i pohled těch, co přímo neadministrují projekty. Na část B a C byla využita fokusní skupina pro evaluaci. K účasti ve skupině byli oslovení starostové, zemědělci, podnikatelé i zástupci neziskových organizací. Na první jednání se sešla 10 členná a druhého jednání se účastnilo 8 členů. Skupinu tvořili zaměstnanci MAS, předsedkyně, starostové (a zároveň členové orgánů MAS: kontrolního výboru, výběrové komise a rady MAS) a 2 soukromí zemědělci (nečlenové MAS), z toho jeden úspěšný žadatel přes MAS. MAS nevyužila žádných externích služeb. Hotový materiál byl zaslán všem členům rady a následně na jednání rady MAS dne 13.6.2019 schválen. Následně ještě prošel finální jazykovou úpravou. Zveřejněn je na stránkách MAS.

MAS Brána do Českého ráje z.s. realizuje Strategii komunitně vedeného místního rozvoje 2014-2020 od poloviny roku 2017. Strategie obsahuje 4 strategické cíle, které jsou rozpracovány do 11 specifických cílů a 33 Opatření. Z toho 20 má přímou podporu ve schválených programových rámcích. Schválena k realizaci byla 21.6.2017 a obsahuje 3 programové rámce: IROP, PRV a OPZ a v nich 13 Opatření/fichí. Strategie byla vytvořena na základě vzájemné provázanosti a vyváženosti, vychází ze specifické situace území a zohledňuje jeho výjimečnost a současně je komplementární s dalšími rozvojovými strategiemi nadregionální i lokální úrovně. Na realizaci bylo získáno cca 88 mil Kč.

V roce 2018 byla podána změna na Strategii – rozšíření o programový rámec OPŽP. MAS tím reagovala na změnu podmínek ze strany MŽP a zařadila do podpory 3 nová opatření: Podpora ÚSES, Podpora protierozních opatření a Podpora sídelní zeleně. Došlo tím k podpoře části Strategie zaměřené na oblast životního prostředí. Změna byla schválena a MAS získala dalších 10 mil. Kč.

Hned na začátku realizace se podařilo vytvořit kvalitní stabilní pracovní tým pro realizaci SCLLD, který aktivně pracuje s uchazeči a žadateli o dotace. Ten připravil interní postupy MAS ve výzvách IROP a Postupy MAS pro projekty PRV, transparentnost výběru projektů a zamezení střetu zájmů. Při přípravě výzev, jejich vyhlašování a následné administraci neměla MAS žádný závažný problém. Využívala dostupné vzory a šablony. Pracovníci však musí důsledně sledovat aktuální platné dokumenty k vyhlašovaným výzvám. Pro uchazeče MAS pořádá semináře a v některých případech byla malá účast (zejména ze strany podnikatelů), což MAS kompenzuje průběžně individuálními konzultacemi k projektovým záměrům. Při hodnocení projektů došlo v jednom případě k nedodržení lhůty ze strany MAS a to z důvodu většího počtu podaných projektů a následného vyzývání žadatelů k doplnění. Toto se MAS snaží eliminovat konzultacemi před podáním žádosti.

Členové výběrové komise postupně získávají při hodnocení na profesionalitě, při jednáních VK je nezbytná součinnost s projektovými manažery. Jednání výběrové komise i rady je třeba svolávat s předstihem.

Ve sledovaném období se podařilo vyhlásit 11 výzev a z toho 7 jich bylo zadministrováno a projekty předány na ŘO. V každé z ukončených výzev byly přijaty vždy minimálně 2 projekty. Při vyhlašování výzev a administraci přijatých projektů neměla MAS žádné větší problémy. Monitorovací návštěva ze strany CRR na kontrolu procesu hodnocení proběhla v březnu 2018 a to bez připomínek.

Animace Strategie probíhá průběžně. Aktuální informace jsou na www MAS, informace se šíří především prostřednictvím členů, členských obcí a mikroregionů. MAS a SCLLD je propagována i na tradičních akcích v regionu (Chovatelský den, Den koně, Traktoriáda apod.). Vydaný info leták o jednotlivých opatřeních SCLLD s kontakty na odpovědné pracovníky byl distribuován do všech obcí v území. Animace školských zařízení probíhá zejména v ORP Semily, kde je MAS zároveň nositelem MAP. Příčinou je, že do MAS zasahuje 5 území ORP ve kterých jsou různí nositelé MAPů. MAS zvažuje možnost informovat školy pomocí názorného materiálu (letáku).

Administrativní náklady MAS byly hrazeny z projektu Provoz MAS v rámci 6. výzvy IROP. Harmonogram projektu byl zvolen pouze do 31.12.2018 a v současné době byl již finančně ukončen. Zvolené indikátory byly splněny. Drobné nesrovnalosti v cestovních příkazech byly zjištěny při kontrole na místě kontrolním orgánem CRR (květen 2018). Šlo o podlimitní nesrovnalost (239,70 Kč), která nebyla vymáhána. MAS si ze zjištění vzala poučení a věnuje větší pozornost vyúčtování cestovních příkazů. Jiné závažné problémy s vyúčtováním nákladů MAS neměla. Na následné období (2019 -2023) bude podána žádost na navazující projekt.

SWOT analýza a analýza problémů a potřeb uvedená ve Strategii je stále platná. Některé slabé stránky byly zmírněny (dopravní dostupnost, stavební bariéry v ZŠ) a naopak některé silné stránky byly mírně posíleny (tradiční zemědělská oblast, stabilní rodinné farmy). Vlivem situace na trhu práce (nízká míra nezaměstnanosti) byl zmírněn rozdíl mezi zaměstnaností v rámci území. Došlo k prohloubení hrozby klimatických výkyvů a rovněž trvá hrozba stárnutí populace a poptávka po sociálních a zdravotních službách. Ve strategii jsou identifikovány i problémy, které nejsou řešeny v rámci programových rámců (nedostatečné pokrytí vysokorychlostním internetem, oblast cestovního ruchu, vysoký podíl monokultur v lesích, nedostatek financí na obnovu památek). Co se týče analýzy rizik byla řada rizik zcela nebo zvětší míry eliminována (nepodpoření Strategie, programových rámců, nedostatek financí MAS na předfinancování, nezkušenost personálu) a naopak nově byly identifikovány nová rizika: nezkušenost s OPŽP, nezkušenost žadatelů s výběrovým řízením, podceňování cenového marketingu, závazek dodržování preferenčních kritérií po celou dobu udržitelnosti projektů. Tyto rizika se budou snažit pracovníci eliminovat aktivní spoluprací se žadateli po celou dobu trvání realizace a udržitelnosti projektu.

Cíle a opatření jednotlivých programových rámců byly nastaveny správně a reagují na problémy a potřeby území. Dokazují to úspěšné výzvy, ze kterých vždy vzešly podpořené projekty. Do konce roku 2018 nebyla vyhlášena výzva pouze na jedno opatření – č. 4 Investice do sociálních služeb (PR IROP). Ta se plánuje vyhlásit na podzim 2019 a je předpoklad, že bude i o ni zájem. MAS by ale ráda podpořila malé obce, které v území převažují a to v prioritní oblasti Strategie č. 3 Život v obcích, kultura a volný čas a strategický cíl 3.3. Prostředí umožňující bohaté kulturní a sportovní vyžití a trávení volného času. Tento cíl by mohl být podpořen v rámci nové fiche navazující na článek 20 PRV Základní služby a obnova vesnic ve venkovských oblastech. Na novou fichi by MAS využila zbylou alokaci z ostatních fichí PRV, které zbývají po 2 vyhlášených výzvách (v případě fichí Podpora zemědělských podniků, Podpora potravinářských podniků, Podpora podnikání na venkově, Podpora společenských funkcí lesů), po 1 výzvě (Pozemkové úpravy) a celkovou alokaci na fichi Spolupráce MAS. Toto řešení podporují členové fokusní skupiny, ale i ostatní členové MAS (viz jednání VH 14.5.2019).

V rámci OPZ byly vyhlášeny výzvy na všechna opatření. V opatření Prorodinná opatření má MAS 2 projekty v zásobníku a požádá o převod nevyčerpaných financí z jiných opatření OPZ.

V rámci IROP budou zadministrovány v pořadí druhé výzvy na opatření Bezpečná doprava a Podpora hasičů. Na podzim 2019 bude vyhlášena výzva na opatření Investice do sociálních služeb. Dle situace bude pak řešena zbývající alokace, tak aby byla využita co nejefektivněji.

Ve sledovaném období zatím nebylo identifikováno opatření, o které by nebyl žádný zájem. Rovněž je předpoklad, že stanovené indikátory by mohly být ke konci plánovaného období splněny, některé indikátory budou i překročeny a bude se žádat o jejich navýšení. Všechny milníky k 31.12.2018 však splněny nebyly, i když v rámci PRV k tomu byly velké předpoklady, ale došlo v 1 případě k ukončení administrace a ke 2 stažení ze strany žadatelů. Také IROP měl předpoklad splnění čerpání, ale přijaté projekty měly většinou delší dobu realizace (do roku 2019). V dalších letech se předpokládá bezproblémové plnění indikátorů.

U všech dosud zrealizovaných projektů došlo k uspokojení potřeb stanovených cílových skupin. Doba udržitelnosti projektů PRV je zajištěna obecnými Pravidly a žadatelé podávají každoročně ŘO monitorovací zprávu. Za rok 2018 byly podány pouze 2 Monitorovací zprávy žadatelů z PRV. Všechny projekty dosud odpovídají výši vynaložených prostředků. Projekty

podléhají pravidlům zákona o veřejných zakázkách, dodavatelské firmy byly vybírány většinou dle nejnižší nabídkové ceny. Dosud nebylo shledáno neodpovídající vynaložení vstupů.

V doposud realizovaných projektech byly shledány nepředpokládané negativní i pozitivní výsledky projektů (- prodlužování realizace v důsledku nekvalitního dodavatele, + žadatel využil zkušeností a rozšířil projekt i na další území jiné MAS).

Z dosavadní realizace vyplývá, že MAS je významným pojítkem mezi aktéry z různých sektorů. Inovativním přínosem v rámci administrace všech programových rámců je osobní přístup zástupců MAS ke všem zájemcům, potencionálním žadatelům a realizátorům projektů. Samotná realizace podpořených projektů je výsledkem dohody všech aktérů v území MAS. Projekty tak reagují na řešení problémů cílových skupin a zároveň představují výsledek spolupráce zúčastněných sektorů (veřejného, soukromého i neziskového).

Odpovědnost za evaluaci SCLLD, respektive za schválení Evaluační zprávy je v souladu s dokumentem Stanovy MAS Brána do Českého ráje, z.s. svěřena radě MAS.

3.1 Evaluační postup

Evaluační postup, tj. způsob zodpovídání jednotlivých evaluačních otázek a jejich podotázek je vždy uveden u příslušné evaluační otázky, respektive podotázky.

3.2 Harmonogram zpracování mid-term evaluace

MAS Brána do Českého ráje realizovala příslušné činnosti mid-term evaluace dle harmonogramu uvedeného v následující tabulce.

Tabulka 12 – Skutečný harmonogram klíčových činností mid-term evaluace SCLLD MAS Brána do Českého ráje, z.s.

Aktivita	Datum zahájení činnosti (od)	Datum ukončení činnosti (do)	Datum
Zpracování mid-term evaluace	**1. 1. 2019**	**23. 6. 2019**	
Seznámení se Zadáním, šablonou Evaluační zprávy	1. 10. 2018	31. 12. 2018	
Sebeevaluace v Oblasti A	2.1.2019	8.2.2019	
Evaluace v Oblasti B			
Příprava podkladů na jednání Focus Group	4.2.2019	10.2.2019	
Jednání Focus Group			14.2.2019
Zodpovězení Evaluačních otázek a podotázek v Oblasti B	**14.2.2019**	**8.3.2019**	
Evaluace v Oblasti C			
Příprava podkladů pro zpracování polostrukturovaných rozhovorů s příjemci	11.3.2019	18.3.2019	
Realizace polostrukturovaných rozhovorů s příjemci	19.3.2019	30.4.2019	
Zpracování případových studií k projektům v realizaci (ukončeným projektům)	3.5.2019	20.5.2019	

Aktivita	Datum zahájení činnosti (od)	Datum ukončení činnosti (do)	Datum
Jednání Focus Group			14.5.2019
Zodpovězení Evaluačních otázek a podotázek v Oblasti C	6.5.2019	3.6.2019	
Projednání a schválení Evaluační zprávy odpovědným orgánem MAS			13.6.2019
Předložení Evaluační zprávy MMR-ORP skrze ISKP14+			**24.6.2019**